

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím závěrečné práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené oponentem závěrečné práce neměla výhrady.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

Doc. Ing. Josef ČERNOHORSKÝ, Ph.D.

Jaké jsou možnosti změny tvaru ryvu?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

Ing. Josef GROSMAN

Jaká je trajektorie robota s překážkami?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

Ing. Martin ČERNÍK, Ph.D.

Jakou sílu má běžný průmyslový robot?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

Doc. Ing. Josef JANEČEK, CSc.

Setkal jste se v průběhu studia na VŠ s konkrétním programováním robota KUKA?

Můžete srovnat s programováním robotů ABB?

- otázky byly zodpovězeny bez výhrad

složení komise SZZ č.1 - EIRS:

předseda: **Doc. Ing. Josef JANEČEK, CSc.**, externista

místopředseda: **Doc. Ing. Josef ČERNOHORSKÝ, Ph.D.**, MTI, FM

členové: **Doc. Ing. Eva KONEČNÁ, CSc.**, externistka

Ing. Martin ČERNÍK, Ph.D., MTI, FM

Ing. Miroslav NOVÁK, Ph.D., MTI, FM

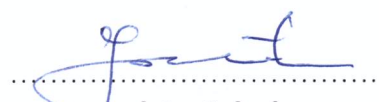
Ing. Josef GROSMAN, MTI, FM

Ing. Igor KOPETSCHKE, NTI, FM

tajemník: **Ing. Dagmar POLÁKOVÁ**, NTI, FM

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **14. června 2016**


.....
podpis předsedy