



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Kateřina Kolčavová

Název diplomové práce: Lidský kapitál a financování vysokoškolského vzdělávání

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Kateřina Maršíková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Sandra Harvancová

Oponent: - název firmy: Škoda Auto, a. s.

- pracovní zařazení: technický referent kvality

kontakt: 733 350055

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem			x	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Cílem diplomové práce bylo seznámit s teorií lidského kapitálu a problematikou návratnosti investice do vysokoškolského vzdělání, zanalyzovat současný stav i plánovanou reformu systému terciárního vzdělávání v České republice a porovnat jej se vzdělávacím systémem ve Velké Británii.

Práce byla po formální stránce dobrá, vhodně strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazovaly. Studentka přehledně a podrobně porovnávala systémy vysokoškolského vzdělávání v obou zemích, pro svou práci čerpala informace z četných zdrojů, použila aktuální údaje a rovněž vhodně zvolila a upravila metody výpočtu soukromé míry návratnosti investice do vzdělání. Pro výpočty v praktické části poskytla dostatečnou teoretickou základnu a text doplnila řadou tabulek pro lepší orientaci v provedených výpočtech. Diplomová práce má malé nedostatky v plynulosti textu a návaznosti jednotlivých odstavců, obsahuje některé až příliš obecné formulace a nedostatky v interpunkci. V praktické části bych uvítala podrobnější interpretaci dat obsažených v tabulkách.



Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Domníváte se, že české vysokoškolské vzdělání je dostatečně konkurenceschopné v porovnání s jinými zeměmi EU? V čem vidíte hlavní přednosti a nedostatky systému VŠ vzdělávání v České republice ve srovnání s Velkou Británií?
2. Souhlasíte se zavedením školného v ČR? Jaká by podle Vás byla jeho optimální výše (při současné ekonomické situaci)?
3. Jak může vláda napomoci tomu, aby zavedení školného na veřejných VŠ nediskriminovalo studenty ze slabších ekonomických poměrů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: **velmi dobře**

Datum: **31.5.2011**

.....
Podpis oponenta diplomové práce