



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Václav Jíše

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Holada, Ph.D.

Název práce: Návrh měřicí desky s komunikací po sběrnici MODBUS

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1-)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1-)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně minus (1-)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1-)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1-)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře minus (2-)
- K. Formální náležitosti práce Velmi dobře minus (2-)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

V rešeršní části není dostatečně popsán princip střídačů u velkých PVE, pro které je měřicí deska primárně určena.

V textové zprávě je řada formálních nedostatků a autor se mohl vyvarovat některých formulací: například první věta druhého odstavce závěru, kde se práce věnovala problematice "okolo" fotovoltaických panelů. Podobných prohrěšků je v práci více a zásadně snižují její celkové hodnocení.

Další neřestí je použití nečitelných nebo hodně malých fontů u některých obrázků, schémat a prezentovaných grafů.

Rovnice 5 na straně 39 obsahuje zásadní překlep.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Práce se zabývá komplexní úlohou redesignu měřicí desky a autor prokázal znalosti z návrhu hardwaru, tvorby softwaru i problematiky zpracování signálu, konkrétně filtrace hodnot měřených proudů. Za hlavní přínosy práce považuji výběr snímače měřených proudů, softwarovou realizaci pro sběrnici MODBUS a rozpracování možnosti vyhlazení naměřených dat.

Zadání mělo řadu striktních limitujících omezení, které autor splnil.

Autor po dobu řešení práce aktivně spolupracoval a konzultoval možná řešení dílčích úloh.

Textová zpráva obsahuje formální nedostatky, které snižují celkové hodnocení diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

1. Snímané proudy jsou ve 12-ti bitovém rozlišení. Jaký přínos by mělo zvýšení rozlišení na 16 bitů a jak by jej bylo možné dosáhnout (tj. který mikrokontrolér z řady STM32 by to umožnil).

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: < 5 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Soubor: DP_Jise.pdf má < 5%.

Vyšší míru shody vykazují pouze standardní knihovní soubory přílohy (37%).

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 17.5.2019

.....
podpis vedoucího práce

