

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Adam Červenka
Název práce: Architekt Josip Plečnik a jeho působení v Československu
Vedoucí práce: PhDr. Lud'ka Hrabáková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	%			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna významná shoda

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce se věnuje osobnosti a dílu architekta Josipa Plečnika s přihlédnutím k jeho působení v Československu. Práce je pečlivě rozvržená, dobře strukturovaná a její jednotlivé části na sebe logicky navazují. Je rozdělena do čtyř hlavních kapitol, přičemž první kapitola věnovaná historickému pozadí tvorby architekta trpí přílišnou popisností, přehnaným množstvím statistických údajů, zjednodušeními i jistými faktickými nesrovnalostmi. Další části práce jsou vcelku přínosné; je nutno ocenit, že student přistupoval k práci velmi zodpovědně a pečlivě prostudoval téměř všechny dostupné relevantní zdroje. Za jistý nedostatek v práci

s literaturou lze označit pouze značnou závislost na textu Damjana Prelovška, z něhož jsou přejímány celé pasáže. Naopak přínosem práce je kvalitní obrazová příloha, která vhodně doplňuje text a slovník méně známých odborných architektonických termínů, které jsou v práci použity.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **velmi dobře**

Náměty pro obhajobu:

Datum: 07.05.2019

Podpis: _____



Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Adam Červenka
Název práce: Architekt Josip Plečnik a jeho působení v Československu
Oponent/ka: prof. PhDr. Bohumil Nuska, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*				
	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Podávaná práce je kompendiem autorovi dostupných informací z relevantní literatury a z pramenů, struktura je logicky členěna a doprovodný aparát odpovídá odborným uzancím. To se týká i seznamu použité literatury a elektronických zdrojů informací a seznamu příloh. Obrazová příloha i vyobrazení v textu jsou voleny promyšleně, svým významem i množstvím jsou úměrné textu a vhodně doplňují jeho obsahovou stránku. Slovník používaných pojmů by bylo možné doplnit ještě dalšími, v textu použitými odbornými termíny, je otázkou, zda se uváděný materiál týká než „archeologie“ (str. 10), byť míněno z hlediska architektury, spíše „dějin architektury“ obecně. Lze mít i určité připomínky k jazykové stránce podávané práce, nikoliv snad k její gramatické podobě, přičemž se jedná pouze o několik nepodstatných překlepů, ale námítky se mohou týkat roviny stylistické. Na řadě míst autor prokazuje značnou stylistickou neobratnost, která místy zabíhá až do znejasnění přesného smyslu sdělovaných fakt. Sloh podání je přitom plynulý a formulace nejsou zatíženy nadbytečnými prvky.

