

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Prezentace BP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studenta na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studenta k tématu BP. Student věcně a odborně odpovídal na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

dr. Böhm - Jaké nástroje může použít samospráva k odvrácení úbytku obyvatelstva ? (na příkladu Jindřichovic pod Smrkem)

dr. Vávra - Proč jste při vymezování použil okresy a proč jste nepoužil ORP ? Budou výsledky výzkumu (vyjíždka/dojíždka za zaměstnáním) zkresleny při použití okresů ? Byla by lepší vypovídací hodnota výsledků při použití vhodnějším strukturování středisek (geografická cesta nikoliv administrativní) ?

dr. Šmída - Udělal jste mapy k dílčím indikátorům, které by ukázaly souvislosti mezi nimi ? Ze kterých let byly použita data pro indikátory v BP ? Pouze u vzdělávání byly nejaktuálnější ? Porovnejte metodiku krajského úřadu Libereckého kraje s výsledky vlastního výzkumu BP ? Byla tato data skutečně srovnatelná ? Byla výhoda použití metodiky Krajského úřadu Libereckého kraje při vymezení území do "shluků obcí" ?

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **12. června 2018**.....
podpis předsedy