

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP:	Pavla Houdková
Název práce:	Evaluace geoturistických aktivit a infrastruktury v národním geoparku Železné hory
Vedoucí práce:	Mgr. Emil Drápela, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Bez shody.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem geoturismu a geovzdělávání na území národního geoparku Železné hory. Práce vychází z teorie dobré interpretace a snaží se evaluovat stávající realizace v geoparku z pohledu zásad, definovaných v této teorii.

Teoretická část práce nejprve pojednává o geoturismu a poslání geoparků, následně se věnuje teorii dobré interpretace a v poslední části představuje území národního geoparku

Železné hory. Autorka využívá tuzemskou i zahraniční literaturu, poznatky dokázala vhodně strukturovat a přehledným způsobem prezentovat.

Praktická část práce se věnuje evaluaci různých forem geoturistických realizací, přičemž nejprve je vysvětlena metodika evaluace a následně jsou výsledky prezentovány podle jejich formy. K praktické části je třeba poznamenat, že autorka z důvodu karanténních opatření v souvislosti s pandemií nemoci Covid-19 nemohla realizovat původně plánované dotazníkové šetření, což významně ovlivnilo náplň praktické části. I s přihlédnutím k tomuto faktu tak samotnou evaluaci hodnotím jako velmi zdařilou, ačkoli u této formy výzkumu vždy hrozí určitá míra subjektivního ovlivnění výsledků.

Práce je na velmi dobré obsahové i formální úrovni. Celkově práce splnila zadané cíle a doporučuji ji proto k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Jakou formu interpretace geologického dědictví laické veřejnosti považujete za nejlepší či nejzajímavější?
2. Jaká je vaše zkušenost s využitím audiovizuálních prvků (video, rozšířená realita apod.) v terénu? Je jejich využití snadné a bezproblémové?

Datum: 02.06.2021

Podpis: _____