

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **bc. Lenka Vašutová**
 Studijní program/obor: **Speciální pedagogika**
 Název práce: **Rodina jako celek**
 Oponent práce: **PaedDr. ICLic. Michal Podzimek, Th.D., Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka již v úvodu práce odůvodněně zužuje zadané téma na konkrétní otázku celistvosti rodiny vzhledem k problematice konkrétního azylového domu pro matky s dětmi, v kterém delší čas pracuje. Práce je psána živým jazykem i když s množstvím chyb (namátkou str. 108 první věta). Citace jsou korektní. Určitým problémem je příliš široká osnova teoretické části, kde následně vzniká množství různorodě tematických podkapitol, které se sice zabývají filosoficko-etickými otázkami (např. rodina v postmoderně), však následně nemohou být vzhledem k omezenému prostoru opsány kvalitně.

Kvalitnější je rozhodně výzkumná část, která má již ve svém úvodu velmi dobře metodicky uchopené a definované hypotézy a výzkumné otázky. Proto je tato část přehledná a věcná. Takto vzniká poměrně kvalitní deskripce činností a problematiky konkrétního azylového domu. Tato práce - což je její hlavní přínost - tedy může být pro pracoviště azylového domu určitou supervizí dosavadní činnosti a příkladem dobré praxe pro podobná zařízení.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Ad strana 74. Naznačit teoreticko-právní linii, jak čelit fenoménu "azylové turistiky" klientek a stejně tak, jak lze řešit popsané dluhové pasti (str. 75), do kterých se klientky dostávají, a díky kterým nejsou schopny se prakticky nikdy oddlužit.

Datum: 30. 4. 2014

Podpis: _____

