

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Pavel Bucháček

Název práce: Optimalizace využití výpočetního výkonu při těžení kryptoměn

Oponent práce Ing. Jan Kočí

Pracoviště opONENTA Laboratoř systémové integrace, CXI TUL

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře (2)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně (1)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

Na přiloženém CD není instalátor aplikace a v práci nejsou řečeny požadavky, které musí server pro její provoz splňovat. Tato primární věc, bohužel, není ani zmíněna v zadání práce. Aplikaci jsem vyzkoušel až na hostingu po domluvě s diplomantem.

Seznam zkratk není úplný. Chybí zde třeba: CRUD, XML, TCP atd.

Na straně 13 u kapitol 2 a 2.1 bych očekával citace. Není zde ani jediná.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Kód aplikace je psán způsobem, ze kterého je zřejmé, že dotyčný ví, co dělá. Jeho rozsah je úměrný složitosti řešeného problému a včetně zkompileovaných modulů má 80MB. Student jejímu vývoji musel věnovat hodně času.

Text práce je logický, srozumitelný a rozumně řazený. Přesto je zde několik nedostatků (viz připomínky), které úroveň práce k její škodě sráží.

Máme zde tedy práci, která je výborná v praktické realizaci řešení daného problému, ale psaná podoba nedosahuje stejné kvality. To však musím zohlednit ve svém hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 17 píšete o BIP (Bitcoin Improvement Proposal) dokumentech rozšiřujících případně Getblocktemplate protokol. Jak máte v aplikaci ošetřenou případnou změnu tohoto protokolu? Jak složité je implementovat dodatečně nějaký jiný budoucí protokol?
2. Jak jste v rámci optimalizace došel ke koeficientům vah na str. 43? Je nějaké Vámi doporučované rozmezí těchto hodnot?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně mínus (1-)

V Liberci

dne 6. června 2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....

podpis oponenta