

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce:
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

výborně minus
velmi dobře

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím bakalářské práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.

jméno: doc. Konečná

otázka: Co všechno bylo předmětem identifikace pohonu

odpověď: Otázka byla zodpovězena bez výhrad.

jméno: doc. Doležal

otázka: Nejasnosti grafu, přehnané rozlišení mom. setrvačnosti, polohová smyčka

odpověď: Student vše vysvětlil bez výhrad.

jméno: doc. Janeček

otázka: Popište podrobněji způsob identifikace použitý v práci. Byla identifikace prováděna v uzavřené nebo otevřené smyčce? Byla výsledkem diferenciální nebo diferenční rovnice?

odpověď: Otázka byla zodpovězena s mírnými výhradami.

komise:

Předseda: Prof. Ing. Vojtěch Konopa, CSc., MTI, FM

Místopředseda: Doc. Ing. Josef Janeček, CSc., MTI, FM

Členové: Doc. Ing. Ivan Doležal, CSc., MTI, FM

Doc. Ing. Eva Konečná, CSc., externista

Ing. Miroslav Novák, Ph.D., MTI, FM

Ing. Josef Černohorský, Ph.D., MTI, FM

Ing. Josef Grosman, MTI, FM

Tajemník: Ing. Jakub Říha, NTI, FM

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **17. června 2013**


.....
podpis předsedy