



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Luděk Špaček

Vedoucí práce: Miloš Hemych

Název práce: Bezdrátový snímač environmentálních veličin

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1–)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1–)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Diplomant přistupoval k řešení zadané DP zodpovědně, soustavně a samostatně. Z formálního hlediska lze práci vytknout pouze drobná pravopisná a typografická "zaškobrtnutí", po praktické stránce je z mého pohledu k diskusi použití lithiových článků v zařízení, které bude vystaveno vnějšímu prostředí, zejména teplotám pod bodem mrazu. Dále je otázka, jestli by pro praktické nasazení mělo vůbec smysl dostupné snímače NO₂ a SO₂ do zařízení osazovat

Otázky k obhajobě:

1. Mělo by z Vašeho pohledu smysl měřit stanicí i koncentraci CO₂? Znáte základní principy jeho měření?
2. Je reálné stávající konstrukci upravit tak, aby byla nezávislá na vnějším napájení, případně "zodolněná" vůči nízkým teplotám?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 6.6 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Systém kontroly odkazuje na podobnost s BP pana Špačka v titulním listu zadání a v jedné kapitole v teoretické části, kde je v obou případech autorův překlad řádně ocitovaného pro obě práce zahraničního zdroje.

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 1.6.2022

.....
podpis vedoucího práce

