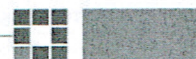


Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Termo-fyziologický komfort pracovních oděvů ochranné třídy III
Autor práce: Eva Jelínková
Studijní program: B 3944 Biomedicínská technika
Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika
Akademický rok: 2015/2016
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Václav Bittner, Katedra matematiky a didaktiky matematiky FP TUL

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Diplomantka zvládla zadaný úkol bez zásadních chyb. Prokázala teoretický i praktický přehled v dané problematice. K řešení diplomového úkolu přistoupila s velkým zaujetím a vysokou mírou samostatnosti.

V práci se objevují četné formální nedostatky, které společně s jazykovým projevem zbytečně snižují celkovou úroveň díla. Mezi nejzávažnější patří nesouhlasné hodnoty ve vzájemně souvisejících grafech a tabulkách, chyba v desetinné čárce u indexu statistické významnosti a ojedinělé překlepy.

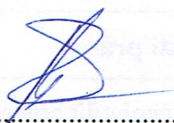
Z obsahového hlediska je připomínkou relativně větší počet převzatých citací a nižší podíl zahraničních literárních zdrojů. Vyvozené závěry jsou více méně argumentačně podložené. Výjimkou je tvrzení: “Pokud se však jedná o jeho vlastnosti (*pozn.: obleku*) v oblasti ochrany proti infekční agens, patrně nejsou výsledky uspokojivé“. Tato teze nebyla předmětem diplomového úkolu, nebyla ani nijak zkoumána a tudíž do diskuse nepatří.

Lze konstatovat, že práce splňuje cíle zadání.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 8. 6. 2016



Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte