

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Jitka Nosková, DiS.**
 Studijní obor: **Speciální pedagogika předškolního věku**
 Název práce: **Specifika práce v autistických třídách**
 Vedoucí práce: **PhDr. Mgr. Zdeňka Michalová, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce v rozsahu 143 stran postupně naplňuje cíl práce, kterým je na konkrétních případech zhodnotit výchovně-vzdělávací práci se žáky s PAS, ověřit uplatnění, vhodnost a přiměřenost Teach programu pro výuku žáků s touto poruchou a zjistit znalosti laické i odborné veřejnosti o autismu. K zpracování BP přistupovala studující zodpovědně, pracovala pod vedením systematicky, respektovala připomínky vedoucí práce. Práci rozčlenila na teoretickou a praktickou část, které jsou kvantitativně vyváženy. K realizaci cíle BP byla použita v rámci teoretické části metoda analýzy odborné literatury. Tvoří ji 5 kapitol na sebe logicky navazujících završených čtvrtou kapitolou zvanou Výchovně-vzdělávací práci autistických dětí a pátou kapitolu s názvem Teach program - "odrazové můstky" praktické části BP. Hodnotu této části práce mírně snižují občasné formální nepřesnosti v citacích a tzv. překlady či kap. opřené o jeden primární odborný zdroj. V praktické části se autorka práce zaměřila na metody práce užívané při práci s dětmi s PAS, jejich zařazení v rámci edukačního procesu a na průzkum informovanosti veřejnosti o problematice těchto poruch. Součástí šetření bylo zpracování případových studií vybraných dětí. Pro splnění cíle výzkumného šetření zvolila studentka metodu smíšeného výzkumu, kvalitativní část s pozorováním a jeho rozбором dokumentovaným kazuistikami, kvantitativní část s analýzou sebraných dat získaných z nestrukturovaného dotazníku vlastní konstrukce. Stanovené dílčí cíle byly vyhodnoceny v závěrech šetření, význam získaných dat není autorkou neadekvátně generalizován. Lze říci, že BP splňuje obsahové a v podstatě i formální požadavky kladené na práci tohoto druhu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. V čem se Vám prokázala při práci s dětmi s PAS největší efektivita Teach programu?
2. Jakým způsobem by bylo možné laickou veřejnost více informovat efektivně o podstatě PAS?
3. Které informace získané ze studia odborné literatury o problematice PAS byly pro Vás nejvíce obohacující pro vykonávanou praxi s dětmi s danou poruchou? Uveďte konkrétní prameny a poznatky.

Datum: 14. 1. 2014

Podpis: _____

