

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka DP: Simona HAVLIŠTOVÁ

St. obor: český jazyk – občanská výchova

Název DP: Žáci a mobilní telefon

Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Piša

TU Liberec, Pef, KPP 2011

Splnění cíle zadání: Proklamované hlavní cíle (viz zadání práce) byly převážně splněny.

Hodnocení práce po stránce formální: Formálně je práce na průměrné úrovni, jazykově je zpracována přiměřeně.

Úroveň zpracování a prezentace odborných zdrojů a signatury použitých zdrojů dle aktuální normy ISO 690: Seznam použité literatury obsahuje řadu článků a textů, včetně cizojazyčných, některé publikace ze zadání DP zřejmě nebyly využity. Způsob citací je korektní, stále však místy však není jasné, kdy jde o parafrázi zdroje a kdy o citaci, případně vlastní komentář nebo doporučení (např. str. 34 – doporučení k obraně proti kyberšikaně, zde navíc existují přesnější oficiální zdroje metodických pokynů a doporučení MŠMT).

Hodnocení práce po stránce obsahové a metodologické:

Je třeba předeslat, že tato verze DP představuje přepracovanou dřívější verzi, která nebyla obhájena, a že se autorce podařilo některé vážné dřívější nedostatky odstranit. Jde zejména o projekt „Žáci a mobilní telefon“, který byl v původní verzi jen nepřesně načrtnut, zatímco v této je zpracován s přiměřenou evaluační hodnotou a může i posloužit jiným zájemcům při výuce. Přepracována je také kapitola věnovaná kurikulární reformě českého školství, kde se autorka správně věnuje klíčovým kompetencím, průřezovým tématům apod. a snaží se sledovat provázanost RVP a později konkrétních ŠVP s problematikou užívání mobilních telefonů, případně v praxi zapojení mobilů do výuky, jak o tom svědčí i zmíněný projekt. Také ve výzkumné části DP je vidět pokrok a snahu diskutovat nad dílčími závěry, důsledněji ověřovat platnost hypotéz apod. (vzorek respondentů je početný, výzkum poskytuje velké množství dat). Je ovšem patrné, že text na druhé straně ztrácí konzistenci, dílčí závěry se jaksí rozplývají. Podobně problematický přístup se projevil vlastně už v teoretické části, kdy DP se zabývá nejprve fenoménem mobilního telefonu z historického hlediska, hodně pozornosti autorka věnuje technickým parametrům a možnostem, uvádí řadu zajímavostí z různých zdrojů, věnuje se také specifickému jevu kyberšikany a příbuzných jevů, nicméně teoretická část má stále charakter nevyvážené kompilace. To však bývá u podobných DP velmi časté a nemyslím si, že je to zásadní nedostatek. V závěrečných pasážích se autorka pokouší o formulaci doporučení pro praxi – ovšem jsou uvedena v přehledu jen doporučení pro rodiče a učitele, zatímco z předcházejícího textu vyplývají i doporučení systémová, tedy pro školy či školský i právní systém, například zda skutečně legislativně upravit užívání mobilů ve škole (možnost jejich zabavení, zákazu, zablokování atd., jak se na jiných místech o tom autorka zmiňuje), jak a zda řešit problém kyberšikany, případně by bylo i v závěrečných doporučeních vhodné znovu zdůraznit možnost využití této problematiky ve výuce. Nabízelo by se také nějaké vzorové doporučení pro stávající školní řády, protože autorka v přílohách uvádí nově dva výňatky z autentických školních řádů.

Závěrem: Domnívám se, že nová verze DP pokročila v některých zásadních oblastech, zejména konkrétních souvislostí tématu DP a současné školské reformy a přináší také poměrně zdařilý a dobře realizovatelný výukový projekt.

Návrh podnětů k obhajobě: V uplynulých měsících vstoupilo v platnost oficiální tzv. metodické doporučení MŠMT k prevenci rizikového chování, které se mimo jiné týká také tématu Vaší DP – dohledejte toto doporučení a všimněte si zmíněných styčných bodů.

Závěrečné vyjádření:

Práce **splňuje** požadavky k ukončení studia a udělení akademického titulu „Magistr“ (Mgr.)

Návrh výsledné známky: „dobře (3)“

Datum vyhotovení posudku: **6.1.2011**

PhDr. Vladimír Píša, KPP PeF TUL