



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Akutní infarkt myokardu z pohledu pacienta.
Autor práce: Tereza Korelová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr.Iva Škodová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2





Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je vhodně zvoleno, autorka popsala v teoretické části anatomii srdce, samotné onemocnění, diagnostiku, léčbu a vyšetřovací metody u Akutního infarktu myokardu (dále AIM). Samostatná kapitola je věnována ošetrovatelské péči u pacientů po AIM. V teoretické části na str. 29 je špatně uvedena dieta č.7 – jako neslaná. Celkově autorka prokázala schopnost se orientovat v popsané problematice.

V praktické části práce jsou uvedeny tabulky a grafy s výsledky, je škoda, že autorka ve vyhodnocení neuváděla odpovědi i podle pohlaví (když už získaná data měla – v dotazníku otázka č.1), u některých otázek by bylo zajímavé porovnávat odpovědi mužů a žen – např. u otázky č.8, 11, 12, 13, 16, 18. Kapitola č.6.2 Vyhodnocení výzkumných předpokladů na str. 58 – 62 se mi jeví jako zbytečná, neboť komentář je u tabulek a grafů a výsledky splnění cílů a výzkumných předpokladů jsou uvedeny v diskuzi. Prakticky stejné odpovědi se tak objevují dvakrát.

Výstupem práce jsou dva letáky pro pacienty. První – edukační mapa pro pacienta, u kterého se objeví bolesti na hrudi. Druhý leták je zaměřený na sekundární prevenci s doporučeními na téma správné životosprávy a úpravy životního režimu. Oba materiály jsou přehledné, pro pacienta by mohly být přínosem.

Slabší stránkou práce je řada formálních a gramatických chyb. Nezarovnaný text na str. 15, 22, 31, 32, 33, 78, za odstavci v textu chybí odkaz na zdroj str. 16, 22, 23, 24, 30 a drobné gramatické chyby se objevují na str. 20,21,24,26,27,59,60,61,71.

Cíle práce autorka splnila, vytvořila edukační materiál pro pacienty a prokázala schopnost se v problematice orientovat. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Za řadu formálních a obsahových nedostatků, včetně nepříliš přehledné praktické části, hodnotím práci – dobře.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Na straně 69 se zmiňujete o odstrašujících příkladech, můžete upřesnit konkrétněji ?





Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
---	-------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 28.7.2014

.....

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

