

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta: Bc. Jana Pavlíková**

**Název diplomové práce: Čerpání dotací z fondů EU prostřednictvím jazykových škol**

**Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Jana Šimanová, Ph. D.**

**Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Roman Janouch**

**Oponent: - název firmy: Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod**

**- pracovní zařazení: interní auditor**

**kontakt: 605 216 152**

|                                                        | Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
|--------------------------------------------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>     |         |             |       |           |
| Splnění cíle práce                                     | x       |             |       |           |
| Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu    | x       |             |       |           |
| Hloubka provedené analýzy                              |         | x           |       |           |
| <b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>         |         |             |       |           |
| Přehlednost a logická stavba (struktura) práce         | x       |             |       |           |
| Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů                | x       |             |       |           |
| Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady        |         | x           |       |           |
| Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce              |         | x           |       |           |
| Formulování vlastních názorů diplomantem               |         | x           |       |           |
| <b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>             |         |             |       |           |
| Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)           |         | x           |       |           |
| Stylistická úroveň práce                               |         | x           |       |           |
| Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací      |         | x           |       |           |
| Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací |         | x           |       |           |

**Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).**



Posuzovaná diplomovaná práce má **rozsah** 82 stran autorského textu, jenž je doplněn pečlivě vypracovaným soupisem celkem 30 titulů použité literatury a pramenů včetně elektronických zdrojů a čtyřmi přínosnými přílohami.

**Téma práce** je třeba považovat nepochybně za společensky aktuální. Diplomantka se ve své diplomové práci věnuje problematice čerpání dotací z fondů EU zaměřené na zvyšování jazykové vzdělanosti obyvatel České republiky, jakožto prostředku podpory zvyšování jazykové gramotnosti a konkurenceschopnosti obyvatel. I proto je jako důležité vnímáno hodnocení efektivity vynakládaných finančních prostředků a odhalování slabých míst v administrativních procesech a kontrolních mechanismech kompetentních řídicích orgánů veřejné správy, odpovědných za řízení příslušných operačních programů, na jejichž hodnocení se diplomantka primárně zaměřila.

Práce má promyšlenou a přehlednou **strukturu**. Autorka usilovala o široké a co nejúplnější obsažení zvolené problematiky, od terminologického uvedení do problematiky přes zevrubnou charakteristiku a posouzení nabízených možností čerpání finančních prostředků na jazykové vzdělávání z rozpočtů Evropské unie, zhodnocení kontrolních mechanismů a práci završila realizací výzkumného šetření vedoucího k analýze efektivity vynakládaných finančních prostředků.

V úvodu diplomantka stanovuje vedle terminologických východisek tři dílčí cíle a tři výzkumné předpoklady a zdůvodňuje jejich vlastní výběr. V druhé kapitole prezentuje koncepci a nástroje naplňování cílů zvyšování jazykové gramotnosti obyvatel, nastiňuje legislativní rámec a strategické dokumenty a nástroje strukturální politiky EU pro zvyšování jazykové gramotnosti v ČR.

Ve třetí kapitole diplomantka přehledně a stručně popisuje problematiku dotačních projektů v jednotlivých fázích projektového cyklu a analyzuje související rizika. Ve 4. kapitole rozebírá indikátorovou soustavu operačních programů primárně zaměřených na finanční podporu projektů orientovaných na osobnostní vzdělávání obyvatelstva, kde autorka dobře vystihla nedostatky a rizika nastavených indikátorů.

Následně v páté kapitole podává diplomantka závěry výzkumné části, kterou zaměřila na analýzu vzorku vybraných projektů, realizovaných v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost ve vazbě na definované výzkumné předpoklady. V analytické části poměrně úspěšně prezentuje výzkum efektivity čerpání strukturálních fondů EU v oblasti jazykových vzdělávacích programů, hodnotí informace získané z realizovaných dotazníkových šetření a stručně vyvozuje závěry potvrzující stanovené výzkumné předpoklady.

Autorka ve své práci navrhuje v obecné rovině opatření ke zlepšení stavu a zvýšení efektivity kontrolních mechanismů. Závěrem v šesté kapitole shrnuje hlavní cíle a výzkumné předpoklady, přičemž konstatuje jejich potvrzení.

Co se **zaměření práce** týče, jedná se o velmi solidní zpracování výsledků řešení tématu v dosavadní literatuře s některými původními pasážemi, jež je doplněno vlastním šetřením autorky.

**Jazyková a stylistická úroveň práce** je velmi dobrá. Práce je napsána kultivovaným jazykem, jazyková pochybení jsou zcela výjimečná. Odborné vyjadřovací schopnosti autorky jsou dobré.

**Formální stránka** má úhlednou podobu – celkový vzhled textu odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

**Použitá literatura** je aktuální. Autorka obsáhla všechny důležité dosavadní dokumenty a dila k řešení problematice, cenné je rovněž využití souboru dokumentů a dalších elektronických zdrojů. Bibliografické citace v soupisu jsou vypracovány svědomitě podle příslušné normy.

**Citace v textu** mají náležitou podobu i četnost, způsob odkazování je přehledný.

**Empirické šetření** považuji za průměrné. Z hlediska velikosti zkoumaného souboru při jejich procentuální nízké návratnosti jsou výsledky šetření limitované. Zpracování a prezentace výsledků dotazníkového šetření je přehledně strukturované, respektuje metodologické zásady pro projektování, realizaci a interpretaci vlastního šetření.

Domnívám se proto, že se diplomantce podařilo naplnit vlastní očekávání a cíle, které si před započatím práce stanovila. Je samozřejmě otázkou do jaké míry lze s jistotou označit stávající kontrolní mechanismy OP LZZ a OP VaK za neefektivní a nedostatečné při ověřování vynakládaných prostředků na jazykové vzdělávání zaměstnanců, finančně podporovaných prostřednictvím těchto operačních programů.



**Využitelnost pro praxi** je nadějná a možnost dalšího rozpracování lze spatřovat ve větší konkretizaci této problematiky. **Cíl práce** byl splněn.

**Otázky k obhajobě diplomové práce:**

- V kapitole 2.2 jste stručně popsala kontrolní mechanismy v rámci OP LZZ a OP VaK, jejichž členění jste rozdělila na administrativní kontrolu dokumentů a kontrolu v místě realizace projektu. Můžete ve stručnosti popsat proces věcného hodnocení individuálních a grantových projektů OP LZZ externími hodnotiteli?
- Objasněte jakou roli při výkonu finanční kontroly OP LZZ a OP VaK zastává audit ve veřejné správě z hlediska ověřování efektivity a přiměřenosti vynaložených finančních prostředků z dotace EU, a určete co je předmětem jeho činnosti.
- V kapitole 4.2 na str. 55 navrhuje v dílčím závěru nastavit takové kontrolní mechanismy, které by v pravidelných intervalech po uplynutí 1, 3 nebo 5 let od ukončení projektu přezkušovaly absolventy jazykových kurzů spolufinancovaných z dotačních prostředků EU. Jakým způsobem byste toto doporučení implementovala a aplikovala v praxi v rámci OP LZZ a OP VaK?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře**

**Datum: 21. 5. 2013**

  
.....  
**Podpis oponenta diplomové práce**