



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jakub Lukeš

Vedoucí práce: Ing. Jiří Hlubuček

Název práce: Sběr a analýza hyperspektrálních dat s využitím komprimovaného snímání

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně minus (1–)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Bakalářská práce předkládá obsáhlý a ucelený soubor poznatků získaných při měření různých scén metodou CASSI a následném zpracování dat. Podařilo se zmapovat a určit, jak zkoumané parametry ovlivňují kvalitu výsledné rekonstrukce hyperspektrálních dat. Až na drobné jazykové nedostatky (překlepy, chyby v interpunkci atd.) se jedná o velmi kvalitně zpracovanou práci.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Značná komplikovanost rekonstrukčního algoritmu s velkým množstvím možných kombinací variabilních parametrů, kladla na studenta vysoké nároky z hlediska pochopení dané problematiky, časové náročnosti a orientace v prostředí Matlab. Chtěl bych vyzdvihnout především jeho samostatnost a aktivní přístup při řešení zadaného tématu. Z výsledků práce bude čerpáno při následujících experimentech a měřeních.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést konkrétní příklady využití metody CASSI?
2. Z tabulky 4.1 je patrné, že pro složitější scény je lepší použít přístup, kde se počítá s obrazy prvního řádu zvlášť - mód 2 (oproti odečtení těchto obrazů - mód 3). Máte pro to nějaké vysvětlení?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Turnově

dne 18.06.2020

.....
podpis vedoucího práce

