



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Martin Šetina

Vedoucí práce: Ing. Zbyněk Mader, Ph.D.

Název práce: Sběr a vizualizace dat v průmyslových prostorech

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Kvalita zpracování rešerše	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře (2)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Z pohledu vedoucího oceňuji autorovu samostatnost, vstřícnost a aktivní přístup ke vznikajícím problémům v průběhu řešení v široce obsáhlém tématu bakalářské práce, taktéž pozitivně hodnotím vypořádání se s realizačně náročnou prací. Zařízení je zcela funkční, bylo otestováno v reálném provozu a v testech obstálo výborně, což má pro průmyslovou praxi velký význam.

Otázky k obhajobě:

Jak byste vylepšil tvar formátu protokolu Spinel konkrétně pro vaši aplikaci vůči formátu stávajícímu?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 29.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
Madr

podpis vedoucího práce