

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Lucie Nývltová
Studijní program/obor: M7503 Učitelství pro základní školy/ 7503T047 Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce: Činnostní učení v projektu Tvořivá škola
Oponent/ka práce: PhDr. Jitka Novotová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni, a to jak po stránce teoretické, tak praktické. Práce je promyšlená a má jasnou a logickou strukturu. Část praktická vychází z části teoretické, staví na ní a tvořivě ji rozvíjí uváděním vlastních autorčiných metodických příkladů. V teoretické části autorka prokazuje, že dokáže pracovat s odbornou literaturou. Klíčové pojmy definuje, porovnává názory různých autorů, správně uvádí citace. V části praktické vytváří vlastní přípravy na výuku založené na činnostním učení a vycházející z projektu Tvořivá škola. Tyto přípravy jsou dokladem autorčiny pedagogické tvořivosti i metodické zdatnosti. Jsou pečlivě a podrobně rozpracované v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro primární vzdělávání.

Také po formální stránce je práce na výborné úrovni. Oceňuji zejména jazykovou úroveň práce, a to jak po stránce stylistické propracovanosti, tak po stránce gramatické bezchybnosti.

Celkově práce v plné míře splňuje cíle zadání. Je přínosem pro inovaci naší primární školy.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Zamyslete se nad pojmem individualizace, který uvádíte jak v části teoretické, tak ve Vašich přípravách, a porovnejte, zda ho používáte ve stejném významu v obou částech práce.
2. Při reflexi příprav se zamýšlíte nad tím, jak žáci Vaše úkoly zvládli, a na str. 105 píšete, že úkoly zvládli dokonce i žáci s poruchami učení, což konstatujete i v některých dalších reflexích. Vysvětlíte, do jaké míry poruchy učení determinují výkon žáků.

Datum: 12.1.2015

Podpis: _____

