

Průběh obhajoby závěrečné práce

Autor	Martin HORÁK			
Název práce	Plazmové modifikace povrchu exponovaných dílů jaderné elektrárny			
Druh závěrečné práce	bakalářská	diplomová	disertační	rigorózní
Vedoucí práce	prof. Ing. Petr Louda, CSc.			
Známka vedoucího	výborně			
Oponent	Mgr. Mojmír Jílek			
Známka oponenta	Výborně minus			
Členové komise	Doc. Ing. František Stuchlík, CSc. Prof. Ing. Petr Louda, CSc. Doc. Ing. Karel Daďourek, CSc. Doc. Ing. Břetislav Skrbek, CSc. Ing. Petr Vodička, Ph.D. Ing. Josef Bulíř Ing. Václav Kubíček			
Datum obhajoby	13.06.2013			
Průběh obhajoby				
1)	Seznámení komise s výsledky práce, student představil teze a výsledky práce			
2)	Seznámení s posudky oponenta a vedoucího práce			
3)	Reakce studenta na posudky Student zodpověděl všechny otázky recenzenta výborně.			
Rozprava – otázky, hodnocení odpověděl, odpověděl částečně, neodpověděl Uváděl jste 4 slitiny – proč se používají slitiny na bázi zirkonia? Používá se zirkonium i na palivové články? Zr má jednu zvláštní vlastnost v interakci s produkty – víte jakou? Vrstvy, které jste zkoumal, byly primárně určeny pro jiné aplikace – na řezné nástroje nebo jiné použití? Nízkou tepelnou vodivost považujete za výhodu nebo nevýhodu? Student zodpověděl všechny otázky členů komise výborně.				
Hodnocení : výborně	Celkové hodnocení státní zkoušky: výborně			
Rozhodnutí komise o výsledku obhajoby:	prospěl			
Datum 13.06.2013	Podpisy členů komise			

III. VÝSLEDEK A KLASIFIKACE STÁTNÍ ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY

Bakalářská práce a její obhajoba⁶⁾ :

Odborná rozprava⁷⁾ :

Průměrný prospěch za celé studium ve studijním programu na fakultě⁸⁾ : 1,74

Celkový výsledek státní závěrečné zkoušky⁹⁾ :

Celkový výsledek studia¹⁰⁾ :

Absolvent(ka)

Martin Horák

splnil(a) podmínky §46 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb. , o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) a studium řádně ukončil.

Předseda komise pro státní závěrečné zkoušky: doc. Ing. František STUCHLÍK, CSc.

Členové komise¹¹⁾ :

prof. Ing. Petr LOUDA, CSc.

doc. Ing. Karel DAĐOUREK, CSc.

doc. Ing. Břetislav SKRBK, CSc.

Ing. Petr VODIČKA, Ph.D.

Ing. Josef BULÍŘ

Ing. Václav KUBÍČEK

L.S.

doc. Ing. František STUCHLÍK, CSc.
předseda komise

doc. Ing. Miroslav MALÝ, CSc.
děkan

V Liberci dne 13.06.2013

⁶⁾ Uvede se hodnocení podle ³⁾.

⁷⁾ Uvede se hodnocení podle ³⁾.

⁸⁾ Průměrný prospěch za celé studium podle protokolu (výkazu) studijního oddělení FS.

^{9), 10)} Celkový výsledek státní závěrečné zkoušky a celkový výsledek studia podle tabulky. O výsledku SZZ komise hlasuje (podrobně ve studijním a zkušebním řádu).

¹¹⁾ V levé části je uvedeno jméno a příjmení, v pravé části podpis člena komise.

Celkový výsledek státní závěrečné zkoušky - klasifikace ⁹⁾			
výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
Celkový výsledek studia ¹⁰⁾			
prospěl s vyznamenáním	vyhověl - prospěl		nevyhověl - neprospěl