

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Veronika Eflerová
Studijní obor: Pedagogika volného času
Název práce: Výtvarná hra ve školní družině - projekt
Oponentka práce: Mgr. Zuzana Pechová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Popisná teoretická část nás seznamuje se základními pojmy. V praktické části nás autorka práce navnadí neobvyklým názvem pro svůj projekt: Planeta krásy (s. 33, ř. 1), po několika řádcích jsme ale vyvedeni z omylu, projekt se totiž vlastně jmenuje Planeta krásy. Autorka pak nastiňuje celý projekt a jeho pozadí, hodnotí jej a ilustruje menšími fotografiemi z průběhu realizace. Jednotlivé úkoly jsou voleny vhodně, adekvátně pro realizaci ve školní družině, se snahou o neotřelost. V závěrech autorka neuvádí výsledky jednoho z cílů, které uvádí na str. 33: zjistit kreativitu a fantazii žáků, což považuji za vhodnější, než se do splnění takového cíle v bakalářské práci pouštět.

V textu se často objevuje opakovaná citace stejného zdroje mnohokrát po sobě (např. Hájek je na s. 14 citován jako jediný a 5x za sebou). Nejednotná je také citační norma.

Text vykazuje celou řadu gramatických a stylistických nedostatků, rušivé je neobratné členění vět (např. s. 11 odst. 3, ř. 2.), chybějící slova (např. s. 11, odst. 3, ř. 6), stylistické chyby způsobené nízkou pozorností při korektuře textu (např. s. 11, ods. 4, ř. 2). (Celkově se tedy již v úvodu, tj. na straně 11) nachází tolik chyb, že dochází k narušování pozornosti a jejímu odvádění od obsahu textu.)

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Jak jste zjišťovala, jestli zvolené techniky byly pro účastníky vašeho projektu nové?
2. V jednotlivých představeních vašich úkolů většinou chybí motivace. Můžete popsat, jakým způsobem probíhala např. u úkolu č.9?

Datum: 10. 9. 2014

Podpis:

