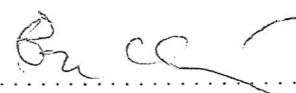


Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka v první části své obhajoby představila svou práci, jež se zabývá srovnáním mluveného projevu pardubické regionální redakce ČRo a soukromého rádia Černá hora. Studentka představila po kvantitativní a kvalitativní stránce materiál, s nímž pracovala, a krátce také metodologická východiska. Následně stručně shrnula výsledky, k nimž ve své analýze došla. Studentka mluvila spatra a kultivovaně, byť byl její projev poněkud ovlivněn nervozitou. Obhajoba pokračovala posudkem BP, jež přečetla vedoucí práce Mgr. Sulovská (viz příloha). Poté studentka postupně zodpověděla dvě otázky, jež vedoucí ve svém posudku položila. V odpovědích studentka projevila orientaci v dané problematice i potřebný odstup, hovoříc spisovně a kultivovaně. Následně obhajoba přešla do krátké diskuse; Mgr. Sulovská nejdříve vyzvala studentku, aby komisi seznámila, jak probíhá jazyková příprava redaktorů pardubické redakce ČRo. Poté se studentkou diskutoval dr. Röhrich na téma srovnání (a stereotypů) veřejnoprávních a soukromých médií. Dr. Koudelková se potom zeptala na metodiku výběru soukromých rádií k analýze. Studentka se ke všem námětům stručně vyjádřila. Diskuse nad kvalitou projevu v rozhlasu se ještě na závěr krátce zúčastnil dr. Šrámek a dr. Röhrich. Vzhledem k průběhu obhajoby se komise rozhodla potvrdit hodnocení, jež navrhla vedoucí práce, tj. "výborně".

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **28. srpna 2014**.....
podpis předsedy