

Posudek bakalářské práce

Jiřího Noska

Centrum městského a kulturního života Kostecka , Kostelec nad Orlicí

zpracované v letním semestru 2009/2010

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Předmětem zadání byl návrh objektu Městského kulturního a společenského centra v Kostelci nad Orlicí v exponované poloze na parcele, která z jedné strany uzavírá západní frontu Palackého náměstí, kde navazuje na radnici a z druhé strany navazuje na kostel a ozeleněnou terasu. Tato novostavba by měla nahradit stávající budovu kulturního domu Rabštejn, který je stavebně i morálně zastaralý. Stavební program byl definován společně s MÚ. Základem je víceúčelový sál pro 250 - 300 osob s provazíštěm, zázemím, dále malý přednáškový sál, kavárna, spolkové místnosti, výstavní sál, atd.

Součástí řešení byl návrh kultivace terasy se zahradou a prostoru kolem kostela.

Komentář k řešení

Autor několikrát navštívil místo, vnímal urbanistické souvislosti a vazby, vztah lokality k hlavnímu náměstí a okolní zástavbě.

Na základě analýzy prostředí si stanovil hlavní limity pro svůj koncept. Návrh prošel několika variantami řešení, kdy bylo ověřováno hmotové působení ve struktuře stávající zástavby, výška objektu ve vztahu k dominantní budově radnice na jednom konci západní fronty náměstí, podoba a atmosféra zahrady na terase a podoba prostranství mezi objektem centra, kostelem a stávajícími domy. Výsledná varianta řešení je lineární hmota, pootočená k linii radničního bloku, jasně ukončující západní frontu náměstí svou stopou v půdoryse a svou výškou, která je protiváhou budovy radnice. Zároveň vymezuje vedlejší městský prostor, jakési malé náměstí u kostela, které přitom navazuje na hlavní náměstí. Tento prostor je novým schodištěm propojen na frekventovanou hlavní městskou třídu a vytváří tak novou přirozenou spojku pro pěší. Hmota objektu zároveň vymezuje zahradu, která navazuje jednak na objekt centra, jednak na radniční blok.

Dispoziční řešení je racionální, prostory jednotlivých podlaží jsou maximálně uvolněné a umožňují jejich variabilní řešení, jediný pevný blok obsahuje únikové schodiště a výtah. Podstatné je prostorové řešení části orientované do náměstí, u fasády je volný prostor, členěný hlavním schodištěm jako výrazným prvkem, záměrem bylo maximálně vnitřní svět domu propojit vizuálně s náměstím a současně z náměstí vnímat za prosklenou fasádou život centra. Nejvyšší část, ukončující frontu náměstí má 5 nadzemních podlaží a je věnována společenským a spolkovým provozům. Ve střední části je prostor hlavního sálu, malého sálu a venkovní scény na střeše. Hmota objektu je ukončena zvýšenou částí provazíště a jeviště venkovní scény. Hlavní sál, foyer a zázemí sálu včetně technického zázemí jsou v podzemí. To je propojené pro zásobování s přílehlou komunikací.

Architektonický výraz je dán pevně definovanou bíle omítnutou hmotou objektu, v půdoryse přísně ohraničenou a výškově členěnou na tři nesejně vysoké části. Podélné boční stěny i ukončující hmota provazíště jsou téměř nečleněné, mají jen nezbytné množství oken a otevření vstupního podlaží do zahrady a malého náměstí, jediné prolomení hmoty je do náměstí prosklenou fasádou. Objekt působí především svou jasnou formou. Podobně je řešen interiér, kontrast podélných stěn z pohledového betonu a vložených bílých povrchů přiček a podhledů. Podstané pro atmosféru interiéru je jeho prostorové členění. Návrh zahrady, která navazuje na vstupní podlaží a je propojena s kavárnou je uměřený.

Konstrukční řešení je stejně racionální jako celý objekt, nosná železobetonová konstrukce

podélných nosných stěn a železobetonové desky stropů.

Průběh práce a hodnocení

Bakalář pracoval na projektu samostatně, soustavně, odpovědně a odevzdal projekt v požadovaném rozsahu a termínu.

K předloženému projektu mám poznámky a dotazy:

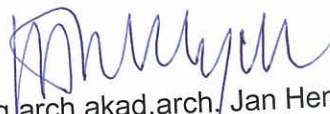
- z předložené dokumentace A3 není zřejmé barevné, případně materiálové řešení konstrukce venkovní scény, povrchů podlah, stěn a stropu ve velkém sále, dveří, oken, apod., v celé bílé omítnuté minimálně členěné hmotě objektu se tyto detaily mohou výrazně projevit
- chybí mi i popis materiálů venkovních dlažeb a povrchů parkových cest
- wc v nadzemních podlažích by měly mít předsíňku
- ve výkrese parteru není vidět návaznost na nejbližší okolí, stejně tak v patrech by měl být zřejmý vztah k sousednímu domu
- chybí mi schema možného uspořádání hlavního sálu (divadlo, plesy,...)
- hmota nového městského centra je záměrně odsazena od stávajícího radničního bloku, vzniká tak mezi domy spára - průchod postupně se rozšiřující, spojení náměstí se zahradou rozumím, ale mám pochybnosti o atmosféře tohoto prostoru, který je vymezen dvěma slepými průčelími a je otevřen na celou výšku, co kdyby to byl jenom průchod - pasáž na výšku 1 - 2 podlaží?
- k diskuzi je pro mě i zářivá bělost fasády, možná až příliš zvýrazňující objekt centra

Autor navrhl řešení, které splňuje požadavky zadání bakalářské práce, oceňuji jasný koncept objektu, promyšlené dispoziční a hmotové řešení. Bakalářskou práci přijímám k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení známkou:

B (výborně - minus)

V Liberci 18.06.2010


Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce