



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Kateřina Prouzová

Název práce: Metody hodnocení interakce nanočástic

Oponent práce doc. Mgr. Irena Lovětinská-Šlamborová, Ph.D.

Pracoviště oponenta CxI, TUL

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně mínus (1-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

J. V práci se vyskytují drobné formulační nepřesnosti, které nijak nesnižují vysokou úroveň práce.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Předložená bakalářská práce studentky Kateřiny Prouzové Metody hodnocení interakce nanočástic splnila zadání v plném rozsahu. Práce je zpracována přehledně a pečlivě, kapitoly jsou logicky řazeny. Literární rešerše je zpracována kvalitně s použitím dostatečného množství správně citovaných literárních zdrojů. Jako přínos práce oceňuji její výstupy - přípravu a testování aniontových receptorů.

Otázky k obhajobě:

1. Které další faktory (kromě role imunitního systému) hrají roli v tom, že se připravený nosič s léčivem nedostane do buňky?
2. Jaké jsou pokroky v syntéze aniontových receptorů, které by měly nalézt uplatnění v čištění odpadních vod?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 26. 5. 2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

podpis oponenta