

Posudek vedoucího práce

Centrum krajinných studií ve Světlé pod Ještědem

Student: Alnur Nurmakhanov

Téma Centra krajinných studií vzniklo na základě výzvy k prozkoumání možnosti navrhnout rekonstrukci a dostavbu objektu bývalé fary ve Světlé pod Ještědem, jakožto místa sloužící pro potřeby TU v Liberci, Římskokatolické farnosti ve Světlé pod Ještědem a v neposlední řadě obyvatelům obce. Idea centra směřuje k vytvoření detašovaného pracoviště zaměřeného na problematiku krajiny, jakož i oblastí které se více či méně problematice krajiny věnují.

Nebyl dán pevný stavební program, neb ideou bylo v první řadě prozkoumat možnosti místa a na základě vyhodnocení studií připravit výsledný stavební program. Základní náplní centra je malé pracoviště pro několik stálých pracovníků (s prověřením možnosti ubytování), prostory pro pořádání workshopů, výstav, seminářů popřípadě dalších vzdělávacích a osvětových programů. S touto náplní souvisí snaha o prověření ubytování většího počtu studentů, kteří by zde mohli pobývat delší dobu. Jako doplňkové služby jsou chápány možné prostory pro potřeby římskokatolické farnosti či místních spolků. Jako jedna z možností jak ekonomicky podpořit činnost centra se jeví realizace malé kavárny či mateřského centra. Studenti měli možnost si stavební program nadefinovat v rámci výše řečeného dle vlastní úvahy.

Cílem zadání bylo nalézt odpovídající urbanistickou a architektonickou formu ve vztahu na místo fary, které se nalézá v centru obce. Samotné centrum obce je urbanisticky tvořeno dvěma prostory rozdělené místní komunikací, kolem které se obec rozkládá. Prvním prostorem je malé náměstí situované u kostela a druhým prostorem je právě lokalita před bývalou farou, která dnes slouží především jako malé parkoviště. Jedná se o výrazně zanedbaný prostor. Urbanistické řešení mělo za cíl iniciovat úpravu tohoto veřejného prostoru, jakož i prozkoumat jeho možné propojení s objektem bývalé fary.

Důležitým topografickým fenoménem, který je nutno zmínit je vlastní posazení obce na úbočí Ještědu, kde se rozvíjí především „po vrstevnici“ a vytváří pomyslnou plošinu. Z tohoto rozmístění pak vystupují domy na hraně, které se tyčí nad padajícím svahem, směrem k fascinující scénérii Českého středohoří. A bývalá fara je právě jedním z těchto domů na hraně.

Urbanistické řešení studenta se zaměřuje na vytvoření přechodu mezi vsí a volnou krajinou, kde vlastní přechod je artikulován terénními úpravami, na něž navazuje novostavba objektu Centra krajinných studií. Takto pojatý koncept je bezpochyby možný, je však pro mě otázkou, zda-li přílišné zaměření se na novostavbu objektu neoslabuje další vazby, které by Centrum krajinných studií mělo splňovat. Jako příklad je možno uvést zachování starého chlévu, který však v autorově práci nemá žádné využití a o jeho možném zapojení do fungování centra můžeme pouze spekulovat. Tato nečinnost znejišťuje urbánní koncept ve směru k centru obce, tedy ve směru, který by měl být, dle mého názoru, dominantní.

Objekt bývalé fary student využívá především pro ubytování, knihovnu a jiné zázemí pro Centrum krajinných studií. Zacházení s historickou budovou sleduje logiku očištění od novodobých konstrukcí a do takto vzniklých místností vkládat provozy na sebe logicky navazující. Toto logické řešení se v určitých situacích vymyká kontrole, zvláště pak podivné jsou místnosti jídelen v 1.NP, jakož i veřejné WC v tom samém podlaží. Je na škodu projektu, že se praktický z řádné vizualizace nedozvíme, jak se s tímto starým domem pracuje v interiéru, což je na škodu projektu.

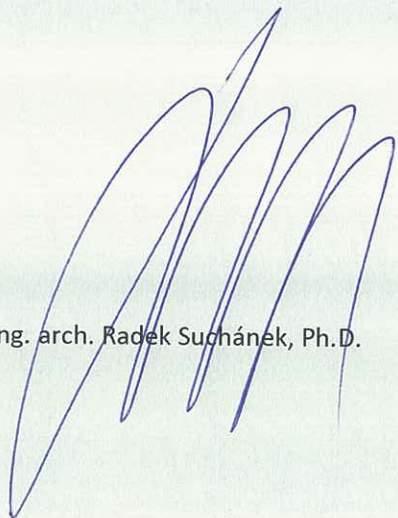
Nově navrženému projektu, jak jsem již podotknul, je věnována hlavní pozornost. Jedná se o dům mající tři základní podlaží, která jsou doplněna o další mezipatra a kde hlavní náplní jsou ubytovací kapacity hostů centra, jakož i společenské zázemí. Jedná se o svět, kde interiér a exteriér jsou stále v intenzivním kontaktu, kde soukromé ubytovací jednotky jsou propojovány společenskými prostory a kde by vedle vizuálního propojování interiéru a exteriéru mělo, dle autora, docházet k přirozenému setkávání a míjení. Prezentovaný výsledek u mě v určitých místech vzbuzuje rozpaky, na jedné straně výrazné skulpturální pojetí v exteriéru mající svoji výraznou výtvarnou sílu, které jakoby mluvilo jinou řečí v interiéru, jakož i u fasád charakterizovaných výrazným prosklením. Z výše uvedeného jde snadno cítit zaujetí autora pro prostor a jeho tvorbu, které je zcela ryzí.

Rád bych se vyjádřil k průběhu zpracování bakalářské práce. Student je opravdovou studnicí konceptů, které přináší ve značném množství a jež jej, bohužel, občas zahltlí. Při takto nastaveném systému práce je nutno se umět včas rozhodnout pro finální řešení, což v případě studenta přišlo později, než by bylo radno a odrazilo se tak v komplexnosti řešení. I přes všechny tyto výtky rád konstatuji, že práci přijímám k obhajobě a navrhuji hodnocení:

C (2)

V Brně

10. 6. 2014



Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.