

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně minus**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.: Jsou popruhy namáhané v jedné ose?

- odpověď studentky: Simuluje se stav kolize v letu, testuje se zatížení v jedné ose.

- hodnocení odpovědi: **odpověděla**

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Vysvětlíte zmiňované jednotky z měřicího zařízení. Co si představujete pod pojmem pružnost šicí nitě, který uvádíte v práci.

- odpověď studentky: Jednotky souhlasí s výstupem ze zařízení. Správně bych nahradila výraz pružnost - tažnost šicí nitě.

- hodnocení odpovědi: **odpověděla**

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.: Po vypárání se mění pevnost, objasněte. Našla jste nějakou souvislost této změny na počtu párání? Jaká byla variabilita u měření pevnosti.

- odpověď studentky: Nenašla jsem souvislost mezi prvním a druhým vypárání. Variabilitu mám uvedenou v příloze.

- hodnocení odpovědi: **odpověděla částečně**

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs: Bylo realizováno rázové namáhání postroje?

- odpověď studentky: Postupovala jsem dle normy, která se používá ve firmě, neřeší rázové namáhání.

- hodnocení odpovědi: **odpověděla**

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

prof. Ing. Michal Vik, Ph.D.

Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **30. ledna 2020**

.....
podpis předsedy