

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Edukace pacientů s diagnózou psoriasis vulgaris
Autor práce: Hana Sikorová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Alena Pelcová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá edukací pacientů s lupenkou. Volbu tématu považuji za vhodnou a aktuální. Bakalářská práce je přehledně členěna na úvod, teoretickou a výzkumnou část, diskuzi, návrh na doporučení pro praxi a závěr.

V teoretické části studentka přehledně popsala problematiku onemocnění lupenka včetně ošetrovatelské péče o pacienty s tímto onemocněním. Velmi pozitivně hodnotím zejména další kapitoly teorie, a to edukaci pacientů s lupenkou. Text teoretické části na sebe logicky navazuje, není zde náznak umělého natahování textu. Studentka zde prokázala, že umí pracovat s literaturou. Jen místy dochází v práci k nejednotné terminologii, zejména ve střídání označení onemocnění psoriasis vulgaris a lupenka.

Výzkumná část práce navazuje na teoretickou. Studentka si zde vhodně zvolila 4 cíle a k nim navazující 3 výzkumné předpoklady. Výsledky výzkumu jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů a vhodně okomentovány. V diskuzi studentka rozebrala získané výsledky výzkumu, je zde vidět snaha porovnat výsledky s literaturou a výsledky jiných výzkumů i snaha o vlastní názor. Jako výstup z práce si zvolila studentka návrh edukačního standardu, který rovněž hodnotím kladně.

Cíle práce byly splněny, výzkumné předpoklady byly ověřeny. Celkově působí práce uceleným dojmem, text je členěn přehledně a logicky na sebe navazuje. Jen místy se objevují drobné stylistické a gramatické chyby. Ke zpracování bakalářské práce přistupovala studentka svědomitě, byl zde vidět zájem o zkoumanou problematiku.

Bakalářská práce splňuje náležitosti kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Práce rovněž prošla kontrolou na plagiátorství se shodou menší než 5 %.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)
--

Výborně

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 10. 8. 2017

.....
Podpis vedoucího práce

*
Vyhovující podtrhněte