

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jakub Novák

**Název bakalářské práce:** Vykazování a evidence dlouhodobého majetku

**Cíl práce:** Zhodnocení výsledků komparace k vybraným oblastem evidence a vykazování dlouhodobého majetku dle české účetní legislativy a dle mezinárodních účetních standardů IFRS.

**Jméno vedoucího bakalářské práce:** Ing. Olga Malíková, Ph.D.

|                                                        | Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
|--------------------------------------------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>I. Hodnocení zpracování tématu studentem:</b>       |         |             |       |           |
| Splnění cíle práce                                     | x       |             |       |           |
| Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu    | x       |             |       |           |
| Hloubka provedené analýzy                              |         | x           |       |           |
| <b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>         |         |             |       |           |
| Přehlednost a logická stavba (struktura) práce         |         | x           |       |           |
| Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů                |         | x           |       |           |
| Schopnost studenta zpracovat získané podklady          | x       |             |       |           |
| Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce              |         | x           |       |           |
| Formulování vlastních názorů studentem                 |         | x           |       |           |
| <b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>             |         |             |       |           |
| Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)           |         |             | x     |           |
| Stylistická úroveň práce                               |         | x           |       |           |
| Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací      | x       |             |       |           |
| Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací |         | x           |       |           |

**Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).**

### Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Obr. 1, s. 33: Čím by se lišilo zúčtování vyřazení dlouhodobého majetku z důvodu likvidace / darování / škody / manka / přearování z obchodního do osobního majetku?
2. S. 46-47: Za jaké situace by mohlo dojít a jak a kdy by se zúčtoval záporný zůstatek Fondu z přecenění dle standardů IFRSs ve Vámi uvedeném příkladu výrobního zařízení?

**Práci doporučuji - nedoporučuji\* k obhajobě.** (\*nehodící se škrtněte)

**Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře**

**Datum: 21. 5. 2018**

.....  
**Podpis vedoucího bakalářské práce**



Téma bakalářské práce zaměřené na komparaci účetních řešení dle české legislativy a dle mezinárodních účetních standardů IFRS sahá nad rozsah učiva bakalářského studia, ale lze konstatovat, že vytýčený cíl práce byl splněn, hloubku provedené analýzy lze považovat za přiměřenou a zvolené metody k řešení dané problematiky za vyhovující pro daný stupeň studia.

Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, citováno je v souladu se zvyklostmi. Rozsah citací českých autorů lze považovat za přiměřený co do počtu i obsahu, dále je citována jedna zahraniční publikace, i když vzhledem k úkolu vytýčenému v zásadách ke zpracování BP by se k tématu mezinárodních standardů nabízelo využití vícera zahraničních zdrojů. Cíl práce je formulován nesprávně jako metodický postup.

Poměrně solidní obsahovou úroveň bakalářské práce snižuje nedotaženost jejího formálního zpracování. Název práce na přední desce přebalu a listu vygenerovaného z IS Stag se neshoduje se s názvem uvedeným v zadání BP (avšak v anglickém názvu v anglické anotaci je již správně), v originále BP nebylo dodrženo pořadí úvodních listů (v kopii je správně). Občas se v práci vyskytují neobratné formulace (např. název kapitoly 4 – nejedná se o shrnutí české účetní legislativy a mezinárodních standardů, ale o shrnutí poznatků získaných na základě komparativní analýzy účetního řešení u vybraných operací s dlouhodobým majetkem). Výsledky hospodaření v tabulkách č. 12 a 14 jsou uvedeny jako kladná čísla, i když z předchozího textu vyplývá, že se jedná o náklady, tj. výsledkem je ztráta (záporná hodnota). V práci se též vyskytuje řada překlepů.

Celkově lze říci, že i přes uvedené nedostatky student je schopen samostatného ekonomického myšlení, rozboru dané problematiky a následné syntézy poznatků, které přiměřeně doplňuje logickými komentáři, a předloženou bakalářskou práci lze doporučit k obhajobě.

