

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Eliška Hojsáková
Název práce:	Porovnání výsledků v disciplínách Odznaku všestrannosti olympijských vítězůu aktivně sportujících a nesportujících dívek 8.tříd základní školy
Vedoucí práce:	Mgr. Petr Jeřábek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce je původní.

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována na 65 stranách, autorka využila 23 zdrojů. Po formální stránce je zpracována v souladu s požadavky kladenými na DP. Obsahově je práce rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka seznamuje s projektem "Olympijský víceboj" a se základními souvisejícími tématy. Rozsah i zpracování teoretické části odpovídají zaměření práce, škoda jen, že chybí jakékoliv srovnání s podobnými projekty v zahraničních vzdělávacích systémech.



V praktické části autorka formuluje cíle a zvolenou metodiku práce. Pro testování si vybrala standardizovanou baterii motorických testů, které jsou součástí Odznaku všestrannosti olympijských vítězů (OVOV). Výsledky jednotlivých disciplín (testů) jsou pak ještě rozděleny do skupin dle zaměření testů. Výsledky jsou prezentovány pomocí grafů s doprovodným komentářem, na závěr kapitoly pak autorka shrnuje dílčí diskuze a podává celkový pohled na porovnávané skupiny. Ze zjištěných skutečností a svého osobního pohledu v kap. 4. formuluje doporučení do praxe celkem ve čtyřech oblastech, ale tato jsou většinou velmi obecná a všeobecně známá. V Závěru najdeme stručné zhodnocení celé práce a shrnutí dosavadních zkušeností autorky s nácvikem disciplin OVOV.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Jaké organizační formy a metody výuky doporučujete, aby "pohyb byl pro děti potěšením a ne trestem" (viz. první odstavec kap. 4. - Doporučení)?

Datum: 26.05.2020

Podpis: _____