

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Prezentace BP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studenta na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studenta k tématu BP. Student věcně a odborně odpovídal na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

Dr. Drápela: Čím si vysvětlujete, že úsek Jičín-Turnov nenaplnuje svou potenciální míru prostorových interakcí? - uspokojivě zodpovězeno

Dr. Drápela: Proč nelze výsledky výpočtu z gravitačního modelu přímo srovnávat s dojížděnkou za prací? - uspokojivě zodpovězeno

Doc. Nižnanský: Vysvětlete mi nesrozumitelnost ve vysvětlení termínu "potenciální míra prostorových interakcí". - vysvětleno

Doc. Nižnanský: Navštívil jste některé instituce zaangažované v tématu práce? - zodpovězeno

Doc. Zágoršek: Vysvětlete tabulku znázorňující porovnání MPI s dojížděnkou do zaměstnání a škol podle SLDB. - vysvětleno

Doc. Zágoršek: Proč jste ke zjištění koeficientu použil úsek Liberec-Jablonec n. N.? - uspokojivě vysvětleno

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **12. června 2018**

.....
podpis předsedy