

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dodržování zásad podávání léků per os
Autor práce: Andrea Kuzderová
Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Jana Sehnalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá dodržováním zásad při podávání léků per os. Práce je rozdělena na část teoretickou a výzkumnou. V teoretické části autorka poměrně přehledně nastiňuje základy farmakologie. Další kapitolou teoretické části je Ošetrovatelský proces podávání léků per os. Obsah této kapitoly se však neslučuje s názvem kapitoly, neboť zde není žádný popis ošetrovatelského procesu a ani nejsou z textu patrné jeho fáze. Podkapitola Zásady podávání léků obsahuje drobné nepřesnosti, např. U diabetického pacienta sestra před podáním léků změří glykémii - není zde upřesněno, u jakých léků je nutná kontrola glykémie. Mezi kontraindikace podání léků per os autorka uvedla zavedenou nasogastrickou sondu, což je diskutabilní. V práci postrádám informaci o době nástupu účinků léků podávaných per os - tato informace je uvedena až ve studijní opoře. Ve výzkumné části autorka uvádí výsledky výzkumu, kde jako metodu výzkumu zvolila pozorování. Chybí zde informace, zda se jednalo o pozorování zjevné či skryté. Autorka si vhodně zvolila 3 cíle práce a k nim 3 výzkumné předpoklady. Analýza jednotlivých položek z pozorovacího archu je provedena přehledně, grafy a tabulky jsou vhodně okomentovány. Analýza výzkumných cílů a předpokladů je provedena systematicky a poskytuje čtenáři přehledné informace o výsledcích provedeného výzkumu. Vytvoření studijní opory hodnotí pozitivně. Autorka došla za základě výsledků výzkumu k tvrzení, že studenti nemají dostatečné znalosti v celé šíři problematiky podávání perorálních léků. S tímto tvrzením se však neztotožňuji, protože provedený výzkum se nezaměřoval na znalosti a není tedy zřejmé, zda studenti opravdu znalosti nemají nebo jen vědomě nedodržují předepsané postupy. Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci jako zdařilou. Místy obsahuje drobné překlepy a chyby v interpunkci.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jaké informace obsahuje Český lékopis?

Z čeho usuzujete, že studenti nemají potřebné informace ve všech oblastech podávání perorálních léků a nejedná se pouze o jejich nedbalost při této činnosti?

Bylo metodou výzkumného šetření skryté nebo zjevné pozorování?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

velmi dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 7.8.17



Podpis oponenta práce

