

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Představení práce:

- zdroj energie jako hlavní aspekt krajiny, krajina je komoditou,
- smršťování sídel, v ř.ú. původně horské potoky plnící velké jezero, v 2. pol. 20. stol. povrchová těžba, oblast odsídlená, řešená krajina je dnes nedostupná,
- podkladem pro práci je dokument rekultivace řešeného území od důlní společnosti,
- návrh dělí ř.ú. do devíti oblastí různých charakterů,
- vytváří 5 různých okruhů.

Posudky:

Doc. Kolařík přečetl posudek vedoucího práce s výsledným navrženým hodnocením A, dále vzhledem k charakteru práce doporučil ještě další posudek od oponenta doc. Ing. arch. Ondřeje Beneše, Ph.D., navrhované hodnocení A.

Debata:

D: Polemika s existujícími dokumenty nebyla uvedena. O: Bylo doplněno v diskuzi, dokumenty nejsou architektonického rázu, ale spíše technického.

D: Názor studentky na přirozenou obnovu území s minimálním zásahem. O: Neumožňuje zákon, v práci je přírodní obnově nechán prostor. Ambice reálného návrhu, na který je možné navázat.

D: Způsob fungování zemědělských oblastí a péče o nich. O: Návrh referenčních substrátů, které se aktuálně zkoumají.

Debata nad dopravním propojením vůči svahu, participací s občany, regeneračních příkladech, zapojení krajinářských architektů.

Komise se po debatě s vyloučením veřejnosti rozhodla práci přijmout.

Předseda oznámil studentce rozhodnutí komise.

Klasifikace:

Datum obhajoby:

.....

podpis předsedy