



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Tomáš Kracman

Vedoucí práce: doc. Ing. Otto Severýn, Ph.D.

Název práce: Použití jazyka R v ložiskovém inženýrství

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Velmi dobře (2)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře minus (2-)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Velmi dobře (2)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Velmi dobře (2)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešení problematice Velmi dobře (2)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře (2)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Velmi dobře (2)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře minus (2-)
- K. Formální náležitosti práce Velmi dobře (2)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

K práci mám následující obsahové připomínky:

- zásadní veličina "standardní metr kubický" (sm³) není v práci definována.
- Popis kompresibilitního (z) faktoru na straně 11 je neúplný, měly by být uvedeny alespoň odkazem běžně používané způsoby výpočtu. (na tento bod, stejně jako na předchozí, byl student upozorněn)
- Popis výpočtu měrné skladovací kapacity (G/p/z) na straně 17 je značně zmatený.
- Popis prokládání expoenciálních křivek měřeným průběhem tlaku při stabilizačních obdobích zásobníku je málo výstižný a pro člověka neznalého problematiky asi jen obtížně srozumitelný.
- Na straně 21 je důvod volby algoritmu L-BFGS-B dost nešťastně formulován.
- číslování rovnic bych uvítal spíše ve standardním formátu, než titulkem nad rovnicí, který snižuje čitelnost

Celkově práce trpí slabou stylistikou a ne úplně vhodně volenými obraty, kterých student používá.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Mé hodnocení práce musí nutně zohlednit, že jde o opravovanou BP, kterou student neúspěšně obhájil v květnu 2019. Práce od té doby doznala zásadních změn a to jak v praktické části, tak i ve vlastním textu práce. V průběhu podzimu 2019 student pracoval pravidelně, zadané úkoly plnil včas a správně.

Naprogramovaná aplikace v její současné podobě by již mohla být (po patřičném otestování) nasazena na pracovišti Geo-Services společnosti innogy GasStorage.

Text práce byl na mnoha místech zásadně přepracován, přesto ale několik výtek k němu lze mít, viz výše.

Otázky k obhajobě:

Nejsou.

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 52 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Jde o shodu s bakalářskou prací téhož studenta na totéž téma, kterou neúspěšně obhájil v červnu 2019.

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 24. 1. 2020


podpis vedoucího práce