



## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** Bc. Karel Šír

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Josef Chaloupka Ph.D.

**Název práce:** Systém pro elektronické čtečky knih

- |                                                                                                     |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Velmi dobře (2)    |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .                                                             | Velmi dobře (2)    |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .                                                     | Velmi dobře (2)    |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .                                                 | Výborně minus (1-) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .                                                   | Velmi dobře (2)    |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .                                                   | Velmi dobře (2)    |
| G. Formulace závěru práce . . . . .                                                                 | Velmi dobře (2)    |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .                                                            | Splněno            |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Velmi dobře (2)    |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .                                         | Velmi dobře (2)    |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2)    |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně (1)        |

### Komentáře či připomínky:

Písemná podoba této diplomové práce je obsahově, formálně i rozsahem na průměrné úrovni. Větší výhrady mám u této psané dokumentace k některým slovním obrátům a větám. Místy je zavádějící a neodborné vyjadřování, navržený systém je popsán relativně pečlivě, pouze u popisu jednotlivých formátů bych očekával více detailů.

K technické realizaci nemám naopak žádné větší výhrady. Vlastní praktickou činnost pana Šíra hodnotím jako nadmíru dobrou a vytvořený systém pro elektronické čtečky knih považuji za funkční a splňující mé očekávání, které jsem na něj kladl v zadání této diplomové práce.

...pokračuje na straně 2





#### Celkové zhodnocení:

Autor této diplomové práce ve všech výše uvedených dílčích úkolech prokázal velmi dobré znalosti řešené problematiky. Všechny stanovené cíle praktické části diplomové práce byly splněny a nad rámec zadání velmi dobře vyřešeny. Výsledný navržený a vytvořený systém pro elektronické čtečky knih je plně funkční. K řešení jednotlivých částí přistupoval pan Šír s pečlivostí a velkou dávkou vlastní invence. Celkový dojem z velmi dobře vykonané praktické práce snižuje psaná dokumentace. Do budoucna bych tedy panu Šírovi doporučoval, aby se více zaměřil na vlastní technickou dokumentaci k realizovanému dílu.

#### Otázky k obhajobě:

-

#### Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno -

#### Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře (2)

V Liberci

dne 31.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

..... J. Kubový .....

podpis vedoucího práce