

Posudek oponenta diplomové (magisterské) práce

Název diplomové práce:

Manuál pro řešení problematiky panelové zástavby

Autor diplomové práce:

Pavel Horáček

Cíl diplomové práce:

Cílem práce je kompilace dílčích aktuálních pohledů na problematiku panelových domů.

HODNOCENÍ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max. 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	8
2. Náročnost tématu na znalosti	10
3. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s literaturou, citace	6
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	7
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	8
9. Vlastní přínos studenta	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	75
Výsledná známka	velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení, doplňující otázky či poznámky:

Diplomová práce je v zásadě dobře zpracována, byť její rozsah neumožňuje zahrnout do ní všechny relevantní informace. Oceňuji schopnost podchytit klíčové aspekty diskursu, který je navíc aktuální v čase přípravy dalších programu revitalizace BD. Doporučuji práci zpracovat jako prezentaci a využít při výuce na KED a kladně hodnotím odvahu zpracovat teoretické téma. Autorka postupoval v souladu se zadáním, podařilo se mu neminout cíl práce a částečně ho naplnit. Kritický jsem k jazyku DP. Z práce je však zjevné, že až při jejím psaní si diplomant uvědomil rozsah problematiky a proto se některých otázek nedotkl. Autor řádně cituje a vyhledal si adekvátní počet obsahově diversifikovaných zdrojů. Není mi známo, že by práce byla plagiátem, text odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a z pohledu oponenta ji lze doporučit k obhajobě.

Jméno oponenta diplomové práce:

Petr Štěpánek

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, projekt AdMaS

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

25. květen 2012

podpis oponenta diplomové práce