



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Kamila Ajšmanová
Studijní program/obor:	M 7503 / Tělesná výchova - zeměpis
Název práce:	Tvorba školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání ve vzdělávací oblasti tělesná výchova
Vedoucí práce:	Mgr. Petr Jeřábek

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce je zpracována v rozsahu 138 stran. Velkou část tvoří vlastní ŠVP, který je předložen ve dvou formách (textová a tabulková). V úvodních kapitolách studentka poskytuje stručný přehled historického vývoje české školské soustavy. Hlavní pozornost je věnována RVP ZV, ze kterého je nutné vycházet při tvorbě ŠVP.

Cílem práce bylo vytvořit ŠVP ZV pro konkrétní školu. Tento cíl byl naplněn a plán je v dané škole využíván. Po formální stránce nemá práce žádné závažné nedostatky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Proč není v předloženém ŠVP časová dotace jednotlivých tematických celků, příp. jaká by měla být?

Má předložený ŠVP návaznost na ŠVP prvního stupně dané školy?

Lze předložený ŠVP využít i pro jiné školy?

Datum: 5.6.2011

Podpis: Mgr. Petr Jeřábek