

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Vladimír Škopek

Název práce: Analýza a optimalizace softwarových nástrojů test managementu pro
Testcentrum elektroniky ve Škoda Auto

Oponent práce Ing. Miroslav Tůma

Pracoviště opointa Škoda Auto a.s.

- | | |
|---|--------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Výborně minus (1-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně (1) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně (1) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně (1) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |

Komentáře či připomínky:

Rešerše nástrojů aktuálně používaných ve Škoda Auto Testcentrum E/E je zpracována výborně. U nástrojů existujících mimo Škoda Auto byla vyhodnocena pouze část zmíněných nástrojů. Hodilo by se porovnání i zbývajících nástrojů, byť je tato pasáž něčím navíc oproti zadání práce.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Autor velice dobře zpracoval řešerši existujících nástrojů test managementu ve Škoda Auto. Z jeho řešerše definoval dle mého názoru správné potenciály ke zlepšení. Oceňuji jeho analytický přístup při řešení vlastního návrhu aplikace, která bere v potaz závěry řešerše. Oceňuji také odůvodnění volby jednotlivých technologií při realizaci vlastního řešení.

Dle přiložených výsledků zkušebního provozu má tato práce potenciál k velkému přínosu pro testcentrum E/E Škoda Auto.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že je tato aplikace přenositelná i na jiné pracoviště Škoda Auto, kde se například zabývají komponentními testy (např. testy životnosti atd.)? Pokud ano, co by to znamenalo za změny v aplikaci?
2. Jsou nějaké funkcionality, které jste nestihl do aplikace dodělat a stojí za to se jimi dále zabývat?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Mladé Boleslavi

dne 16.5.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....

podpis oponenta