

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Petr Klus
Název práce: Možnosti logopedické péče na základních školách
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Gabriela Čavojská

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☒	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce neobsahuje žádné shody.

Slovní hodnocení práce:

Autor se ve své DP zabývá problematikou logopedické péče na základních školách. Práce je standardně dělena na dvě části - teoretickou a empirickou. V teoretické části práce autor nejprve vymezuje terminologii vztahující se k problematice narušené komunikační schopnosti a specifikuje základní kategorie narušené komunikační schopnosti. Tuto problematiku popisuje velmi podrobně, na úkor dalších důležitých oblastí, kterých se práce zejména týká. Jedná se o možnosti, způsoby, metody práce s dětmi s narušenou komunikační schopností v prostředí základních škol. Této problematice se autor dotýká pouze v kapitole 3.

Logopedická péče u žáků školního věku, jejímž obsahem je legislativní zakotvení profesního zajištění logopedické péče a obecné informace o provádění logopedické intervence. V empirické části, v rozhovorech s respondenty, se autor dotazuje na pomůcky, metody, způsoby práce s dětmi, ovšem chybí zde právě propojenost s teoretickými poznatky. Úroveň teoretické části také snižuje poměrně omezený rozsah použitých zdrojů, ať již jde o jejich množství či o zaměření na jednotlivé oblasti problematiky logopedické péče na ZŠ.

Ve druhé, empirické části práce se autor zaměřuje na analýzu možností logopedické péče na ZŠ. Za dílčí cíle si stanovil zjistit jakým způsobem a formou probíhá logopedická péče na vybraných ZŠ a dále objevit nové metody a postupy práce, pomůcky či metodiky, které lze při logopedické péči u žáků základních škol využít. Chybí však stanovení výzkumných otázek, o které by se autor opíral při koncipování metodologie a vyvození závěrů. Autor volil kvalitativní výzkum. V této souvislosti lze považovat výzkumný vzorek šesti respondentů ze šesti základních škol za kvalitní. Obsahem empirické části je nejprve provedení polostrukturovaných rozhovorů s pracovníky vybraných ZŠ, kteří se na logopedické péči o děti podílejí. Následuje transkripce rozhovorů. V kapitole 4.6 Souhrn zjištění výzkumného šetření a diskuse autor projevuje snahu o propojení získaných informací vzájemně mezi sebou a také s informacemi, uvedenými v teoretické části, ne vždy je to však zdařilé. Nakládání se získanými informacemi místy směřuje ke statistickému hodnocení, o které se opírají kvantitativní výzkumy. Výstupem z kvalitativního výzkumného šetření by měl být popis daného jevu, analýza situace, prozkoumání dané problematiky atd., což se autorovi práce, také s ohledem na stanovené cíle, nepodařilo na odpovídající úrovni. Například dílčí cíl - objevit nové metody a postupy práce, pomůcky či metodiky, které lze využít při logopedické péči u žáků ZŠ - je v závěru reflektován pouze jedním odstavcem s uvedením názvů tří metod (v praxi užívaných již několik let). V kapitole Navrhovaná opatření se autor snaží obsáhnout všechny subjekty, zainteresované do ovlivňování psychomotorického, resp. řečového vývoje dítěte. Mnoho z nich se již v praxi děje, otázka je, do jaké míry a jak kvalitně. Tuto část práce považuji za dobrou.

Autor k tvorbě práce přistupoval zodpovědně, snažil se pracovat samostatně, dle potřeby konzultoval, byl zřejmý jeho zájem o tuto problematiku. Dle mého názoru však měla práce větší potenciál, než se autorovi podařilo naplnit. Nevidím nijak velký přínos pro praxi, jedná se spíše o obecné potvrzení všeobecně známých informací o logopedické péči u dětí ve školním prostředí.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

1) Z rozhovorů s respondenty vyplynulo, že školy spolupracují se SPC minimálně, spíše uvádějí spolupráci s pedagogicko - psychologickou poradnou (jejíž klientela ale nejsou žáci s narušenou komunikační schopností). Jak si toto zjištění vysvětlujete s ohledem na sdělení respondentů, že se počet žáků s narušenou komunikační schopností na školách zvyšuje?

2) Jaký přínos má pro Vás - osobně i profesně - vytvoření Vaší diplomové práce?

Datum: 21.05.2018

Podpis: _____

