

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Andrea Doškářová

Název bakalářské práce: Variantní řešení druhého pilíře českého důchodového systému

Cíl práce: navržení variantního řešení pro druhý pilíř českého penzijního systému a posouzení jeho výhodnosti

Jméno vedoucího bakalářské práce: Jan Ůhm

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy			x	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost studenta zpracovat získané podklady			x	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů studentem				x
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce			x	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			x	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			x
	Posouzeno s výhradami			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak definují druhý pilíř důchodového systému různé nadnárodní organizace (Světová banka, ILO, OECD, EU apod.)?
2. Jak hodnotíte provedené reformy penzijního systému v sousedních zemích – Polsku a Slovensku?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm:

velmi dobře minus

Datum: 10. května 2019



Podpis vedoucího bakalářské práce



Studentka si vybrala často diskutované a složité téma reformy penzijního systému. Nejprve směřuje svoji pozornost na jednotlivé aspekty penzijních systémů v České republice i v některých jiných zemích. Následně směřuje své úsilí přímo z tzv. druhému pilíři. Teoretická rešerše příliš nekoresponduje s následným zkoumáním. Ocenil bych hlubší pohled na možnosti, které důchodová schémata nabízejí. Stávající stav je analyzován poměrně dobře, ačkoliv se v mnoha pasážích bakalantka nevyhnula pouhému popisu.

Vlastní přínos studentky spočívá v modelování variantních řešení tzv. druhého pilíře. Technicky je užitá metodika více než dobrá vzhledem k úrovni bakalářské práce. Na druhou stranu v mnoha dílčích aspektech je citelné, že bakalantka příliš nerozuměla svým výpočtům. Také parametry jednotlivých modelů (včetně těch principiálních) nejsou vysvětleny příliš komplexně.

Formálně je práce průměrná. Logická výstavba je poměrně dobrá, ale styl práce je často špatný. Některé formulace jsou nesrozumitelné a snižují výsledný dojem z práce. Studentka během tvorby aktivně konzultovala svůj postup s vedoucím. Celkově se přikláním k hodnocení známkou velmi dobře minus.