



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Dominik Hejduk

Název práce: Návrh a realizace laboratorní výrobní linky s předávací stanicí.

Oponent práce: Ing. Martin Vojíš

Pracoviště oponenta: B&R Automatizace, spol. s r.o.

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Velmi dobře (2)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Velmi dobře (2)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Velmi dobře (2)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně minus (1–)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně minus (1–)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře (2)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Velmi dobře (2)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Velmi dobře (2)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Student se zabýval přípravou stanic Festo a vývojem software pro jejich řízení. V rešeršní části práce se objevují nejasná a někdy i nepřesná vyjádření, přesto student podrobně popisuje stanice Festo, jejich zapojení a přístup k softwarové realizaci. Vše je přehledně zdokumentované v manuálech, které jsou však v práci přiloženy na konci jako obrázky s horším rozlišením, takže jsou některé části hůře čitelné. Programová realizace je na poměrně dobré úrovni. Student využívá struktur pro definici proměnných, což velice zpřehledňuje jejich čitelnost. V programu však chybí komentáře a pro neznalého je těžké odhadnout, co se v daných stavech děje.

V práci se občas vyskytují neobratná vyjádření, v některých částech se mění časy, což může být pro čtenáře matoucí. V práci nefungují odkazy na jednotlivé kapitoly či obrázky z obsahu a seznamů. Kromě těchto výtek je práce po formální stránce v pořádku.

Student splnil všechny body zadání a doporučuji tak jeho diplomovou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč si myslíte, že je centrální způsob řízení stanic komplikovanější než ostatní zmiňované způsoby? Proč si myslíte, že by nebylo možné řídit jednotlivé stanice jako samostatné jednotky pouze jedním PLC? Jak by se toho dalo docílit?
2. Co si představíte pod pojmem softwarová architektura?
3. Na Obr 22. na straně 40 je v manuální větvi diagramu stav ItemAtConvMid. Co by se stalo, kdyby se obrobek zasekl nebo ztratil během jízdy na dopravníkovém pásu k této pozici? Jak by se daná situace dala ošetřit?

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Jablonci nad Nisou

dne 26.5.2022

.....
podpis oponenta práce

