

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Andrea Hýblová
Název práce: Systém opakování tématu Směsi s využitím ICT technologií
Vedoucí práce: PhDr. Bořivoj Jodas. Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Podobných dokumentů 0. Práce není plagiát.

Slovní hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je zpracována velmi pečlivě v rozsahu 198 stran. V teoretické části zmiňuje RVP ZV a jeho poslední úpravy, které se týkají vzdělávací oblasti Člověk a příroda včetně úprav ve vyučovacím oboru Chemie. Dále jsou v práci popsány výhody a nevýhody počítačových aplikací podle vlastních zkušeností autorky. Stěžejní část práce je věnována návrhu, úpravám a testování úloh na vzorku žáků základních škol v Liberci. Autorka nejprve připravila návrh testů, které ověřila na vzorku žáků a po opravě a konzultaci s učiteli návrh testů upravila. U každé testové položky hodnotí její přínos pro očekávané

výstupy, její obtížnost z hlediska výchovně vzdělávací taxonomie a věnuje se i očekávaným problémům při řešení testů. Výstupní testy jsou upraveny podle zásad tvorby testových položek. Věnována je pozornost i volbě jednotlivých distraktorů v testových položkách. Návrh testových položek je velmi pestrý a má i motivační charakter. Výsledky jsou zpracovány velmi pečlivě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Máte nějaké zdůvodnění pro úroveň dosažených výsledků žáků?
2. Jak byste reagovala na výsledky pokud jste vyučující některé ze tříd?_

Datum: 17. 5. 2021

Podpis: _____