

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

|                |                                                                                                                                    |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Autor/ka BP:   | Karolína PAVLÍNOVÁ                                                                                                                 |
| Studijní obor: | B1301 – Geografie<br>1301R022 – Aplikovaná geografie                                                                               |
| Název práce:   | Německy mluvící obyvatelstvo na území dnešního Jablonce nad Nisou; změny prostorových a sociálních interakcí v průběhu 20. století |
| Vedoucí práce: | RNDr. Jaroslav Vávra, Ph.D.                                                                                                        |

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami                 | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>A. obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                                     |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                                     |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Téma práce je aktuální, zvláště pro území, ve kterém působí Technická univerzita v Liberci. Struktura práce je přehledná, snad z logiky vývoje poznávání dané problematiky by bylo lepší umístit část 'Metody práce' za 'Teoretický přístup'. Avšak autorka toto uspořádání dostatečně obhájí (s.11).

V teoretické části autorka na základě rešerše literatury (z velké části cizojazyčné) charakterizuje vztah jedince a místa, které pak využívá při konkrétní aplikaci ve své práci. Pro insideness/outsideness by bylo vhodné uvést kanadského geografa E. Relpha (1976).

V části 4.3 Komunita (ale i v následujících částech) je příliš 'rozdrobení' celku do částí označených číselně jako podkapitoly. Přitom jde o několikavětné definice. U pojmu NIMBY by stálo za uvedení dalších vztahů k místu - ne jen komunity, ale i jednotlivce, což se používá například v regionální politice, v rozhodovacích procesech (Rosen & Rosen 1962).

Autorka v charakteristice porovnává dvě města (Jablonec n.N. a Neugablonz), která jsou 'spojená' historií svých obyvatel. Chybí použité zdroje, ze kterých autorka čerpá. Na druhou stranu je nutné říci, že jako 'insider' určitě velmi dobře zná realitu Jablonce n.N. Dokazuje to i poukazováním na lokální identitu v minulosti (s německy mluvící majoritou), která byla silnější než národní identita.

Formální nedostatky: v podkapitole 4.2.2.1 Kolektivní identita (s. 16) chybí dokončení věty. Grafy v podkapitole 6.1.2 jsou neoznačené a není uvedený zdroj (v textu je uvedený ČSÚ). U druhého grafu je překlep 'pbyvatel' (s. 24).

Přínosná je vizualizace zjištěných poznatků do mapy pomocí GIS nástrojů (mapy Jablonce n.N. a Neugablonz).

Oceňuji prezentaci výsledků na konferenci v Praze (uvedeno práci) a navázání spolupráce jak dále toto téma rozvíjet.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

- 1) Jak vysvětlíte a interpretujete liniové grafy vývoje počtu obyvatel v Kaufbeurnu (s. 33/34)?
- 2) Na příkladu map hodnocených dvou měst (Jablonec n.N. a Neugablonz) ukažte příklady shod a odlišností. Vysvětlíte je.

Datum: 24. 8. 2015

Podpis: \_\_\_\_\_

