

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Lenka Janoušková, Bc.

Název práce:

Funkce ošetrovacích prostředků pro outdoorové oblečení, optimalizace ošetřování a údržby

1. Náročnost tématu:

Teoretické znalosti **dobré** Dobře zpracovaná rešerše na dané téma a vysvětlení důležitých pojmů. Vhodně spojeny souvislosti s konkrétními příklady z praxe jak z pohledu výrobce, tak spotřebitele.

Vstupní údaje a jejich zpracování **dobré**

Použité metody **dobré** Autorka použila vhodné metody pro testování ošetrovacích prostředků a jejich vliv na vlastnosti membrány v textilií. Jejich princip srozumitelně popsala v experimentální části.

2. Kritéria hodnocení práce:

Stupeň splnění bodů zadání diplomové práce **výborně** Autorka splnila body zadání diplomové práce

Logická stavba práce **velmi dobře** Vytkla bych několikařádkové sloupce výčtů vlastností např. v kapitole 2.2. Pro celistvost by bylo vhodnější ponechat pouze následný přehled, který je doplněn upřesněním jednotlivých faktorů.

Originalita přístupu při zpracování tématu **velmi dobře**

Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu **výborně**

Hloubka provedené syntézy ve vztahu k tématu **velmi dobře**

Adekvátnost použitých metod **výborně**

Práce s literaturou včetně citací **výborně**

Úprava práce (text, grafy, tabulky) **dobře** Kvalita některých použitých obrazových materiálů je podprůměrná, většinou nejsou použitelné pro tisk. Chyba v popisu obrázku viz obr. 4. Rezervy jsou rovněž v úpravě tabulek, např. rozdílný font písma oproti textu diplomové práce. Výraz "viz" není zkratka, nepíše se za ním tečka.

Stylistická a gramatická úroveň práce **dobře** Vytkla bych nadužívání slova "skrz". V textu působí rušivě a mělo by být nahrazeno vhodným skloňováním. Některá jazyková spojení nejsou správně použita. Nepřehledná stavba a stylizace některých vět.

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, případně využitelnost teorie:

Celkově lze hodnotit výsledky jako **nadprůměrné** Oceňuji zájem autorky o problematiku během konzultací ve firmě Direct Alpine a její iniciativní přístup ke zpracování tématu.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K práci nemám žádné připomínky.

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Navrhuji klasifikační stupeň: **výborně**

23.5.2011 v Liberci


.....
Ing. Lenka Volfová

Profil oponenta:

Jméno a příjmení: Lenka Volfová

Vzdělání: VŠ

Praxe v oboru: ano

Současné povolání: Manažer výroby firmy Direct Alpine s.r.o.