

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studenta/ky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.: Stroje s otevřenou architekturou. Do jaké skupiny patří Cuttry?

- odpověď studenta/ky: nevysvětlila, o jaké stroje se jedná, neuvedla výhody, vysvětlila umístění cuttrů.

- hodnocení odpovědi: **neodpověděla**

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Co bylo vaším cílem, je to automatizace? Chybí automotive. Chybí uvedení počtu kusů, vysvětlete graf v prezentaci.

- odpověď studenta/ky: ano využití automatizace, chtěla se zaměřit pouze na oděvy, počet kusů vysvětlila na přiloženém grafu, graf získala, ale neuvedla literaturu, graf neuměla zcela správně vysvětlit.

- hodnocení odpovědi: **odpověděla částečně**

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.: Jak jste sestavila dotazník, jak vypadal, je uvedený v práci?

- odpověď studenta/ky: dotazník by měl být v příloze, ale není si jistá

- hodnocení odpovědi: **neodpověděla**

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Který typ číslicově řízeného stroje se obecně v oděvní výrobě nejvíce používá CN, CNC, PLC, atd.

- odpověď studenta/ky: uvedla, že nejčastěji se využívají CNC stroje, na základě teorie, příklad strojů neuvedla

- hodnocení odpovědi: **odpověděla částečně****Členové zkušební komise:**

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Blažena Musilová, Ph.D.

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **dobře**Datum obhajoby: **20. května 2019**.....
podpis předsedy