

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **dobře**Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **dobře****Průběh obhajoby diplomové práce:**

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím závěrečné práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené oponentem závěrečné práce měla drobné výhrady.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

Ing. Jan Koprnický, Ph.D.

Existuje komerční řešení podobné tomu Vašemu? Citujete normu ČSN doslova?

- zodpovězeno s výhradami

doc. Ing. Petr Tůma, CSc.

Upřesnění požadavků ČSN ke konfliktu sítí.

- zodpovězeno částečně

doc. Dr. Mgr. Ing. Jaroslav Hlava

Jak vypadají odezvy na skok u zmiňovaných filtrů?

- zodpovězeno částečně

Formální připomínky k diplomové práci uvedené členy komise SZZ:

- Studentovi bylo vytknuto množství pravopisných chyb obsažených ve zprávě.

Komise č. 2 - AŘII, ME:

předseda: **doc. Dr. Mgr. Ing. Jaroslav Hlava**, MTI, FMmístopředseda: **doc. Ing. Petr Tůma, CSc.**, MTI, FM

členové: **doc. Ing. Osvald Modrlák, CSc.**, MTI, FM
doc. Mgr. Ing. Václav Záda, CSc., MTI, FM
Ing. Lukáš Hubka, Ph.D., MTI, FM
Ing. Jan Koprnický, Ph.D., MTI, FM
Ing. Martin Pustka, Ph.D., VÚTS a.s. Liberec

tajemník: **Ing. Martin Kysela**, MTI, FMKlasifikace: **neprospěl**Datum obhajoby: **2. února 2017**.....
podpis předsedy