

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Bc. Šárka Urbánková
 Studijní program/obor: Učitelství pro základní školy
 Učitelství dějepisu pro 2. stupeň základní školy -
 Učitelství občanské výchovy pro 2. stupeň základní školy
 Název práce: Obchodní dům Ještěd v Liberci
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Bohumil Nuska, CSc.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce Bc. Šárky Urbánkové je pokusem o monografické zpracování daného tématu a zároveň se jedná vlastně o první souhrnné zpracování látky na základě dílčích studií a případně pouze článků v periodickém tisku. Kandidátka se svého úkolu zhostila zdárně, přičemž se diplomantka netají svými sympatiemi k objektu, význačné památce architektury své doby, která souhrou nešťastných okolností nakonec byla zlikvidována. Látka v podávané DP je členěna přehledně a struktura textu je traktována logicky tak, že vychází od obecného a povšechného k dílčímu a detailnímu. Úvodem je představen vývoj architektury od konce padesátých let do let sedmdesátých, zvláště je zmíněno EXPO 1957 a fenomén SIAL, dále je věnována pozornost výstavbě tehdy soudobých obchodních domů, jejich environmentu, mechanismům, různým okolnostem a podmínkám vzniku objektů a jejich realizace, zvláštní pozornost je pak věnována obchodnímu středisku Ještěd v Liberci, především autorům projektu. Následuje vlastní popis projektu a jeho realizace, popis dostatečně vyčerpávající a přesný. Zajímavé jsou dobové ohlasy výstavby OD Ještěd v regionálním tisku, odborných periodikách a na internetových stránkách. Pojednává se i o petice na záchranu obchodního střediska Ještěd v Liberci a otázky v souvislosti s kulturním a obchodním centrem Forum v Liberci.

Styl podávané DP je plynulý a svědčí o značné zkušenosti autorky při formulování textů, z gramatického hlediska je bezchybný, bez lapsů a pravopisných poklesků. Poznámkový aparát je úměrný, odpovídá po formální stránce požadované normě, materiál poznámek je situován vždy při dolním okraji textového sloupce. Ilustrační dokumentace, podávající celkový přehled pojednávané látky, vhodně vylehčuje textový proud, který se tak stává i opticky zajímavým, navíc hojně prokládán citacemi dobových tištěných materiálů, dokumentujícími autorčina sdělení a uváděné skutečnosti. Kandidátka kriticky analyzuje zvláště ohlasy na výstavbu OD Ještěd, reflexe dobového tisku, a právě tak, v konečné fázi existenci objektu i odezvy veřejnosti a rozhodujících míst v souvislosti s diskusí zda zachovat anebo likvidovat objekt obchodního střediska projektovaného architektonickým týmem Hubáček-Masák. Není opomenuta ani charakteristika a namnoze i obhajoba významných počinů v architektuře minulých desetiletí v českých zemích a je pojednáno o „nástupnickém“ kulturním a obchodním centru Forum Liberec.

Informace o stavbě a charakteristikách OD Ještěd jsou pojímány i ze širšího hlediska dobových politických souvislostí a z urbanistického hlediska jsou zohledněny nejen architektonické aspekty vlastního díla, ale i jeho situování s ohledem na bezprostřední okolí, dále na historické centrum města, celkový areál města a jeho širšího okolí, siluety měst atd. Text DP Šárky Urbánkové je vhodně doplněn mapkami a nákresy, půdorysy a plány, pohledy z ptací perspektivy, fotografiemi modelů, záběry z exteriérů i interiéru OD Ještěd atd., a to jak v textu, tak i v samostatné příloze na závěr textového bloku. Je nutno také ocenit, že autorka zpracovala téměř veškerou dostupnou literaturu a publikované články. Seznam „použitých zdrojů“ zahrnuje jak literaturu (tištěné publikace s tirážemi), ta i internetové zdroje. Nutno také ocenit, že uváděné bibliografické informace jsou provázeny všemi potřebnými údaji a že tato prezentace je i po formální stránce bezvadná. Na zadním přidešti svázané DP je fixováno CD obsahující záznam podávané práce „Obchodní dům Ještěd v Liberci“. Termín „obrázky by bylo možná vhodnější nahrazovat pojmenováním „ilustrace“ a určitou technickou závadou práce je, že str. 89, nazvaná „Seznam příloh“, tento seznam postrádá a na stránce je pouze vakát.

Po zvážení všech výše uvedených kvalit diplomové práce Bc. Šárky Urbánkové navrhuji podávanou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji známkou **v ý b o r n ě**.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: **ANO**

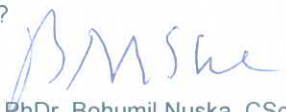
Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **v ý b o r n ě**

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Z kterých hledisek náležel projekt OD Ještěd mezi nejpokročilejší ve své době a na území našeho státu?
2. Nakolik realizace OD Ještěd působila organicky v historickém centru města?

Datum: 10. 7. 2015

Podpis:  prof. PhDr. Bohumil Nuska, CSc.



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Bc. Šárka Urbánková
Studijní program/obor: N7503 - Učitelství pro základní školy, 7503T023 - Učitelství dějepisu pro 2. stupeň základní školy, 7503T045 - Učitelství občanské výchovy pro 2. stupeň základní školy
Název práce: Obchodní dům Ještěd v Liberci
Oponent práce: PhDr. Jan Mohr

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce Šárky Urbánkové se zabývá tématem, které má širší rozsah, než jen zkoumání projevu soudobé architektury na jedné stavbě. Kauza vzniku i zániku OC Ještěd je tak sledována i z pohledu vývoje společnosti a úlohy nákupních center v zemi. Autorka se zabývá i autory projektu a stavby, zde by bylo dobré doplnit některé údaje (např. datum úmrtí arch. K. Hubáčka). Práce splňuje v plné míře vytčené cíle a zaujetí autorky daným problémem se odráží i na pojetí práce, která je odborně fundovaná a přitom čtivá. Shrnutí vývoje této stavby pak logicky uzavírají i následné osudy prostoru, kde vzniklo další obchodní centrum Forum. Vytknout se snad dá jen určitá nejednotnost v pojmenování budovy - jednou Obchodní dům Ještěd, jindy Obchodní středisko Ještěd. Původně se jednalo o Obchodní centrum Ještěd, což souhlasí s prvním z užívaných termínů. Přes tyto drobné formální nepřesnosti vypracovala Š. Urbánková velmi kvalitní práci, která je využitelná i v její budoucí pedagogické praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhájbu (max. 1500 znaků):

Moderní architektura v Čechách, historie obchodních domů po roce 1945 v ČR, arch. Karel Hubáček, arch. Miroslav Masák, SIAL, architektura Liberce po r. 1945

Datum: 25. 8. 2015

Podpis: _____

