

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Andrea Hýblová
Název práce: Systém opakování tématu Směsi s využitím ICT technologií
Oponent/ka: Mgr. Pavlína Hartmanová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Myslím, že diplomová práce splňuje zadání, je velmi pěkně a přehledně zpracována. V práci jsou použity tři druhy testů. Osobně se domnívám, že ověřování bylo ztíženo nastalou epidemiologickou situací, kdy žáci byli nuceni trávit mnoho času u PC a tím možná jejich motivace k plnění nebyla úplně pozitivní. Je nutné vzít v úvahu také to, že velmi často v online hodinách testy, kvízy a online pracovní listy používali a mohli jimi být do jisté míry již "přehlceni". S tím souvisí také skutečnost, že některá témata např. výpočty hmotnostních zlomků nemusely být probrány, a tak to potom žákům činilo velké problémy.

Pozitivně hodnotím úpravy, které byly provedeny na nestandardizovaném didaktickém testu - např. barevné odlišení dlouhých textů, vyřazení sporných příkladů z nabídky, zestručnění... Osobně si myslím, že nestandardizovaný didaktický test byl příliš dlouhý - v ZŠ je velké procento žáků s SPU a těm příliš dlouhý rozsah testu může činit velké problémy. Jak již v práci bylo zmíněno oslovenými učiteli, též bych ho rozdělila do několika kratších testů.



Velmi se mi líbí zařazení různých typů úloh a jejich různá obtížnost, opět se ale domnívám, že příliš těžké úlohy některé slabé řáky odradí a ani na nich nezačnou pracovat.

Určitě doporučuji zvýraznění záporu a také upozornění na více možných variant v případě vybírání odpovědi. Většinu žáků nenapadne, že mají zaškrtnout více variant a tím ztrácí body a přitom látku mohou ovládat.

Jako problematickou vidím destilaci, kdy vzhledem k vybavenosti školy často není možné tuto separační metodu prakticky odzkoušet. Jinak práci hodnotím velmi pozitivně a dovedu si představit využití jednotlivých testů a kvízů k opakování či upevnění a procvičení látky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Datum: 30.05.2021

Podpis: _____