

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. Anna KAISEROVÁ, DiS.**
 Název práce: **Asistent pedagoga ve vzdělávání žáků se zrakovým postižením**
 Oponent/ka: **PhDr. Helena Kalábová, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Předložená diplomová práce si klade za cíl objasnit samotný význam a podíl asistenta pedagoga ve vzdělávání a výchově žáků se zrakovým postižením na 1. stupni ZŠ. Diplomantka v teoretické části předloženého textu DP se zaměřuje na definování a základní členění zrakového postižení dětí a následné specifické pedagogické přístupy. V návaznosti na toto vymezení nastiňuje i podmínky inkluzivního vzdělávání této skupiny žáků v České republice. Přehledný nástin práce asistenta pedagoga, jeho kompetencí a rozpracování možností působností v jednotlivých předmětech se čtenáři textu otevírá možnost si blíže ozřejmit a pochopit cíl a poslání inkluzivního záměru - vzdělávání žáků ZŠ se zrakovým postižením.

Empirická část se zaměřuje na zjištění širších souvislostí - ve smyslu komplexního náhledu na práci AP a jeho konkrétní role ve výchově a vzdělávání žáků 1. st. ZŠ - v orientaci na skupinu dětí se zrakovým postižením. Dotazníkové šetření, naplňující metodologickou



podstatu kvantitativního výzkumu, otevírá širší celé problematiky a tím, že diplomantka volila nestandardizovaný dotazník, ve kterém respondenti odpovídali na uzavřené, polootevřené a otevřené otázky, vnáší do výzkumu i svojí intenci. V návaznosti na tuto část DP si diplomantka uvědomuje a i upozorňuje na výhodu, ale zmiňuje i nevýhodu volby tohoto typu výzkumu. Tuto část uzavírá Vyhodnocením a interpretací dat, grafické vyobrazení s procentuálním vyjádřením je přehledné a usnadňuje čtenáři orientaci ve zjištěném. Validita empirie je navýšena navazujícím kvalitativním výzkumem - nestandardizovaným rozhovorem, čemuž předcházela předvýzkum (září 2017). Stěžejní část DP spatřuje oponent v Diskusi, kde diplomantka zaměřuje pozornost na komparaci zjištěného v dotazníkovém šetření a v rozhovorech s respondenty odborně se zabývajících problematikou AP ve vzdělávání dětí se zrakovým postižením. Základní, společná témata - samotné vzdělávání AP, genderové rozložení AP, aktivity a kompetence, možné posilování spolupráce třídního učitele s AP a s tím související vymezení rolí, ale též otázka osobnostního nastavení a kvality AP ve smyslu životních zkušeností, empatie a celkových tzv. "měkkých dovedností" - jsou cenným zjištěním s možností následného zpracování. Navazující kapitola Doporučení pro praxi by mohla v širším rozpracování posloužit jako výuková opora ve vzdělávání AP a nebo jako informační materiál pro potřeby pedagogů na ZŠ.

Diplomantka zvolené cíle DP naplnila, předložila metodologicky i obsahově text splňující požadavky na vědeckou práci tohoto typu a vzhledem k závažnosti a aktuálnosti tématu se domnívám, že odvedla dobrou a poctivou práci v těžké oblasti pedagogického zakoušení jistě "novosti", která s sebou přináší vysoký nárok nejen na celou pedagogickou odbornou obec, ale též na laickou veřejnost, zejména rodiče.

Hodnotím známkou výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Jaký je osobní názor diplomantky na možnou změnu nedostatečné teoretické vybavenosti AP, kterou v textu zmiňuje?

2. Na základě získaných zkušeností při zpracování předložené DP, zejména při kvalitativním výzkumu, prosím o krátké pojednání k nejdůležitějšímu přínosu AP ve vzdělávání u zrakově postižených žáků.

Datum: 07.05.2018

Podpis: _____