



## Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Tereza Poláková  
Studijní program/obor: Český jazyk - občanská výchova  
Název práce: Genderové stereotypy. Postavení ženy v české společnosti a jeho budoucí perspektivy  
Vedoucí práce: Jana Jetmarová

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Přínos práce</b>                                                                                                          |                                     |                                     |                          |                          |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.                                                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Práce je rozdělena na dva tématické celky. Úvodní mapuje postavení ženy v české společnosti z převážně historické perspektivy s důrazem na vzdělávání a možnosti profesního uplatnění žen, dále teoreticky vymezuje problematiku genderových stereotypů a jejich společenských následků. Hlavní těžiště a přínos práce dle mého názoru spočívá v její druhé části, kde se autorka věnuje fenoménu genderově citlivé výuky ve škole (str. 38). Z genderového hlediska zde provádí podrobnou kvantitativně-kvalitativní analýzu učebnic občanské výchovy, užívaných v 8. a 9. ročníku (nakladatelství Olomouc, SPL Práce a Fortuna), přičemž odhaluje zářející fakt na prosté genderové nevyváženosti a stereotypnosti všech těchto učebnic jak po kvantitativní stránce (např. na prostá početní převaha zobrazení a citací mužů oproti ženám), tak po stránce kvalitativní (např. stereotypně pojatá problematika povolání: muž - politik, právník, žena - uklízečka, případně topmodelka). Přestože autorka mohla věnovat poněkud více pozornosti obsahové analýze jednotlivých kapitol, domnívám se, že předložený rozbor byl založen na pečlivém studiu studijních materiálů, jejichž kritická reflexe z genderového hlediska může být vysoce užitečná pro jejich další využití ve výuce jak z hlediska samotné kandidátky, tak s přihlédnutím k jejich možné budoucí revizi vedoucí k větší genderové korektnosti.

Celkově by bylo možné autorce vytknout jistou nevyváženost práce (vhodné by bylo komplexněji propojit úvodní teoretický a praktický blok) a nedotaženost až povrchnost některých kapitol, je třeba ale ocenit její snahu o možnost praktického využití práce a aplikaci vlastních zkušeností z výuky (které vedly i k volbě konkrétního analyzovaného materiálu).

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:**

ANO

**Práci doporučuji k obhajobě:**

ANO

**Návrh klasifikačního stupně:**

velmi dobře

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Jak by kandidátka postupovala, aby při užití analyzovaných učebnic ve výuce eliminovala přenos stereotypně pojatých představ o mužství a ženství?

Kterou z analyzovaných učebnic by kandidátka doporučila pro výuku a kterou by případně výrazně revidovala? Setkala se kandidátka v praxi s tím, že byli sami žáci schopni rozpoznat genderově předpojatý studijní materiál?

Datum: 13.1.2010

Podpis:

