

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka na začátek své obhajoby představila svou bakalářskou práci na téma Narativní způsoby v české undergroundové próze. Studentka nastínila cíle a východiska práce, včetně děl, jimiž se zabývala - J. Pelc: ?a bude hůř; P. Placák: Medorek, a poté uvedla, jaké metodologické postupy ve své analýze použila. Poté krátce shrnula výsledky analýzy s důrazem na porovnání obou románů. Představení práce bylo poměrně stručné a projev studentky nebyl příliš plynulý. Obhajoba pokračovala posudkem, který přečetl vedoucí práce dr. Šanda (viz příloha). Studentka se postupně vyjádřila k námětům pro obhajobu, jež vedoucí práce ve svém posudku uvedl (viz příloha). Také v této části obhajoby byla studentka poměrně stručná, avšak lze říci, že hovořila k věci a její závěry byly uspokojivé. Obhajoba pokračovala krátkou diskusí mezi studentkou a vedoucím na téma druhého dotazu (interpretace ich- a er-formy v Pelcově románu). Členové komise se k další diskusi nepřipojili, a tak byla obhajoba zakončena. Komise potvrdila hodnocení vedoucího práce, tj. "velmi dobře minus".

Klasifikace: **velmi dobře minus**Datum obhajoby: **28. ledna 2016**
.....
podpis předsedy