

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY

Katedra architektury

Akademický rok 2007/08

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

pro:

Terezu Naarovou

UNIVERZITNÍ KNIHOVNA
TECHNICKÉ UNIVERZITY V LIBERCI



3146114179

obor:

architektura

Vedoucí katedry Vám ve smyslu zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. určuje tuto bakalářskou práci:

Název tématu:

nizkopodlažní intenzivní obytná zástavba

Zásady pro vypracování:

Místo:

Výběr místa je součástí řešení

Komentář:

Nizkopodlažní obytná zástavba s vysokou intenzitou využití zastavěného území je chápána jako protiva k sídelní kaši a desurbanizaci příměstské krajiny. Cílem práce je ideový návrh obytné struktury o cca 4 podlažích, umístěné v centrální části města a poskytující kvalitu bydlení srovnatelnou s bydlením v rodinném domě.

Podklady:

Výkresové, textové a fotografické podklady jsou uloženy na serveru FA.

zástavba - vypracovala: Tereza Naarová
- Fakulta umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci

109.
107
V 30/08 Ab
PSČ 461 17

Požadované výkony pro odevzdání BP:

- A - Seznam příloh
- B - Rozbor místa a úkolu

Poznámka:

Předpokládám, že esej s obrazovým doprovodem, dokládající autorovo vnímání a interpretaci daného místa a úkolu.

- C - Návrh (povinný minimální rozsah, možno doplnit o další části)

	měřítko
C. 1 - situace širších vztahů	M 1:2000
C. 2 - celková situace řešeného území se zákresem parteru budov	M 1: 500
C. 3 - charakteristické řezy územím	M 1: 500
C. 4 - půdorysy všech úrovní navrhovaných budov	M 1: 200
C. 5 - řezy budovami	M 1: 200
C. 6 - pohledy	M 1: 200
C. 7 - vybraný architektonický detail řešení	M 1: 50
C. 8 - interiérové perspektivy	min. 2x
C. 9 - exteriérové perspektivy a zákresy do fotografií	min. 2x
C.10 - model	M 1:500

- D - Průvodní zpráva a technická zpráva s bilancí ploch a dosažených parametrů využití území

- E - 1x sada zmenšených výkresů pro archivaci ve formátu A3
Elektronická podoba všech částí diplomní práce na CD-ROM

Vedoucí bakalářské práce: **prof.ing.arch.akad.arch. Jiří Suchomel**
Zadání bakalářské práce: **18.2. 2008**
Termín odevzdání bakalářské práce: **26.5.2008 do 15:00 na děkanátě FUA**



J. Suchomel
vedoucí katedry

J. Suchomel
děkan

V Liberci dne 5.2.2008

Prohlášení

Byl(a) jsem seznámen(a) s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracoval(a) samostatně s použitím uvedených literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

Datum 26. května 2008

M. Muroň

Podpis

bakalářská práce - téma: nízkopodlažní intenzivní bytová zástavba - vypracovala: Tereza Naarová
vedoucí práce: prof. ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel - LS 07/2008 - Fakulta umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci



legenda ←

- trasa trolejbusu
- hlavní komunikace
- cyklostezky a trasy pro pěší
- železnice
- místa možného budoucího rozvoje

Město dnes ←

V současné době v České republice neustále dochází k rozrůstání měst, přinášají stále nově a nově okrajové části, takzvané satelity, vzniká tak sídelní kaše, ve které nezáleží, kde má město své hranice, dochází k desurbanizaci příměstské krajiny. Nově vzniklé části fungují většinou jako noclehárny, z kterých lidé dojíždí denně autem do práce a škol v centrech. Problémem těchto příměstských částí, je absence veřejných prostorů a nízká hustota zastavění, která znemožňuje efektivní fungování městské hromadné dopravy a služeb. Lidé utíkají z center měst a ze sídlišť, kde jsou kolem domů veřejné prostory všech a nikoho, a touží po vlastním domě s vlastním kousem přírody. Tento problém zasahuje i do oblastí sociální a mezilidských vztahů. Neznají se často ani lidé v nejbližším okolí, je zde absence veřejných prostorů, které mají možnost vymezit blízký okruh sousedů. Člověk je jakoby v davu, ale přesto sám. Neexistuje jiná možnost, která nabízí vyvážený poměr prostorů, dostatečnou hustotu a efektivnost využít půdy?

Pízeň, širší vztahy

Pízeň je typickým českým městem, které se potýká s problémem desurbanizace a vzniku sídelní kaše. Ve svém návrhu jsem řešila území v blízkosti centra Pízně, přičemž jsem se chtěla na konkrétním příkladu pokusit o variantu řešení tohoto problému. Řešené území se nachází části Pízně Doudlevoce u řeky Radbuzy, dnes zde stojí areál dopravních podniků, který se má v budoucnu přesunout dále od centra na Borská pole. Toto místo je pro bydlení velmi atraktivní, je v blízkosti centra, ale přesto v klidné zóně u řeky, je zde dobrá dostupnost MHD, podél řeky vedou cyklotrasy a stezky pro pěší, po kterých je možné se dostat jak do centra, tak ven z města do přírody. Díky regulaci řeky, která proběhla po druhé světové válce, řešené území nezapadá do záplavové oblasti. V okolí pízeňských řek je řada podobných prostorů, většinou bývalých průmyslových areálů, které mohou být v budoucnu nově zóny rozvoje města Pízně.



Základní urbanistické řešení

Řešené území leží v pizeňské čtvrti Doudlevoce, která začala vznikat na konci 19. století. Na řešeném území byly navrženy dva městské bloky, které však nikdy nebyly dostavěny, později bylo území využíváno jako celek pro areál dopravních podniků. Ve svém řešení jsem území rozdělila na tři části: dva obytné bloky a park u řeky, který může sloužit lidem z blízkého okolí, ale díky návaznosti na cyklotrasu může být relaxačním místem, pro obyvatele z jiných částí Pízně. Mezi dvěma bloky navrhuji pěší ulici, která je pokračováním Benešovy ulice a míří dále do parku. V pěší ulici jsou soustředěny obchody a další služby. Dopravní obslužnost obou obytných částí je zajištěna z postranních ulic. Návrh respektuje původní urbanistické řešení. Ve svém řešení jsem se zaměřila na jižní část



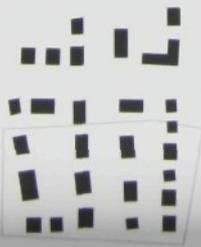
stávající stav ←



zákres do fotografie ←



vibové čtvrti - Pízeň Slovany - F.S.I. - 0.35



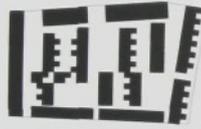
panelové sídliště - Pízeň Kostka - F.S.I. - 0.85



bloková zástavba - Pízeň Doudlevice - F.S.I. - 1.1



navržená obytná struktura - Pízeň Doudlevice - F.S.I. - 1



studie zástavby v Pízní ←

Při návrhu obytné struktury jsem si stanovila základní požadavky, kterých bych chtěla dosáhnout:

- hustota přibližně 250 ob/ha - prostor městského typu
- hierarchie a diferenciace prostorů – veřejné, poloveřejné a soukromé
- orientace bytů na západ, východ, jih
- soukromá zahrada pro byty v přízemí, dostatečná terasa pro byty ve vyšších patrech

← schéma prostorového řešení

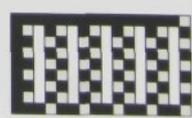
Výšla jsem z klasického městského bloku, který má domy soustředěné po obvodě a uvnitř volný dvůr, lato forma má řadu výhod. Jasně vymezuje ulici na veřejný prostor a soukromý prostor dvoru, je to městatvorná struktura, která se vyskytuje také v okolí řešeného území.

Blok jsem dále členila, abych docílila jak soukromých zahrad, tak poloveřejných prostorů, z kterých mohou být domy přístupné. Poloveřejné prostory jsou orientované severojižně, což umožňuje po obou delších stranách situovat domy orientované na východ a na západ. Na půdorysných schématech jsem ověřovala různé způsoby uspořádání jednotlivých druhů prostorů. Domy přiléhají přímo k poloveřejným prostorům – náměstíčkům, zahrady jsem orientovala na opačnou stranu domu než jsou náměstíčka, což zajišťuje větší soukromí a umožňuje snížit nároky na rozlohu poloveřejných prostorů a docílit tak vyšší hustoty zastavění.

původně navržený
másterský blok z
19. st.



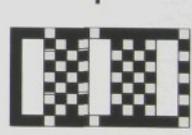
① využití vnitrobloku
- hierarchie prostorů



② rozříznutí
poloveřejných
prostorů



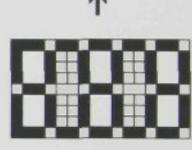
③ rozdílení obytné
struktury - soukromých
prostorů



④ orientace domů
poloveřejných
prostorů



⑤ zmenšení poloveřejných
prostorů - příčné
rozdělení



⑥ příčný posun
prostorů



⑦ rozčlenění
poloveřejných
prostorů



⑧ příčné propojení
poloveřejných
prostorů



⑨ podélné propojení
poloveřejných
prostorů



⑩ přizpůsobení
struktury situaci
místa

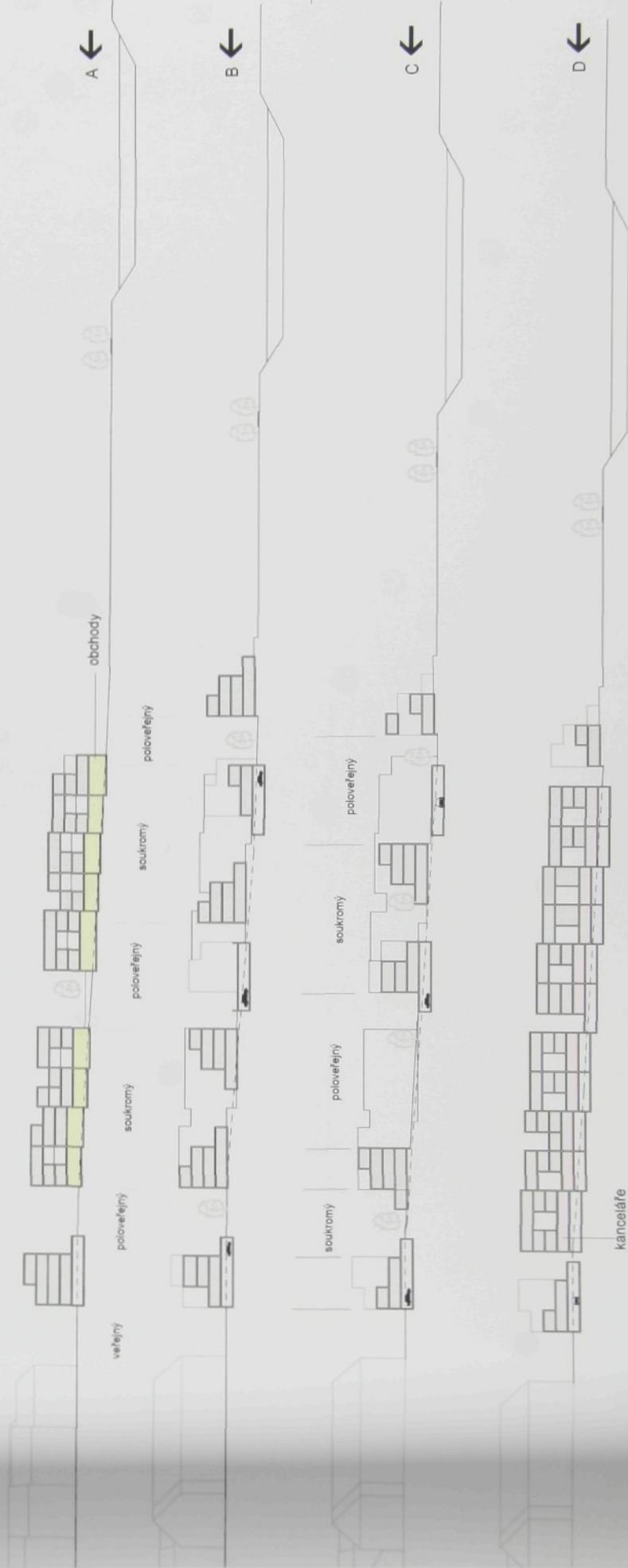
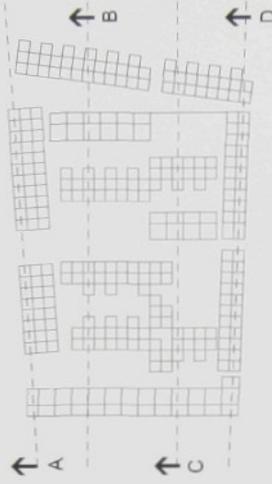


■ soukromý prostor (vnitřní)
■ soukromý prostor (venkovní)
■ poloveřejný prostor (venkovní)

→ urbanistické řešení obytné struktury

Výsledné schéma jsem uplatnila při urbanistickém řešení území. V rámci řešeného bloku jsem navrhla pět poloveřejných prostorů s různým charakterem a funkcí. Tyto prostory jsou navzájem propojeny a jsou v nich navrženy dětská hřiště, hřiště, relaxační prostory se stromy a lavičkami a další. Povrch náměstíček je navržen jako kombinace travnatých a zručních ploch. Garáže jsou polozapuštěné, částečně situované pod domy a částečně pod poloveřejnými prostory. Základní orientace obytných částí je na východ a na západ. Přizemí na severní straně je věnováno obchodům orientovaným do péší ulice. V přízemí na jižní straně jsou umístěny nebytové prostory, které mohou sloužit jako kanceláře, služby nebo jako společenské prostory pro volnočasové aktivity místních obyvatel (dětské kroužky, fitness, wellness).

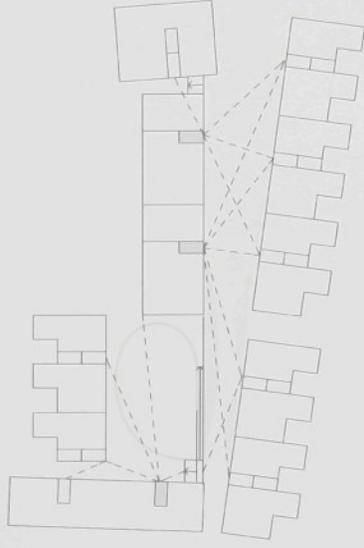
← schéma řezů



➔ charakteristika obytné struktury

Obytná struktura je navržena na základě pravidelného rastru, jehož základem je čtverec 5x5m. Čtvercová forma je výhodná pro různou orientaci bytů (západ, východ, jih), jsou zde uplatněny dva typy modulu, 5x5 a 7,5 x 7,5 v místech, kde jsou pod obytnou strukturou umístěny garáže. Navržená zástavba je čtyřpodlažní, základní uspořádání bytů předpokládá větší byt v přízemí se zahradou orientovanou do soukromé zóny, v prvním patře menší byt s terasami orientovaný do náměstíčka, v druhém a třetím patře je situován mezonet. Struktura je variabilní a umožňuje řadu dalších variant i propojování menších bytů navzájem. V každém patře jsou navrženy dva byty na jedno schodiště, přičemž šířka bytu je nejčastěji dva moduly

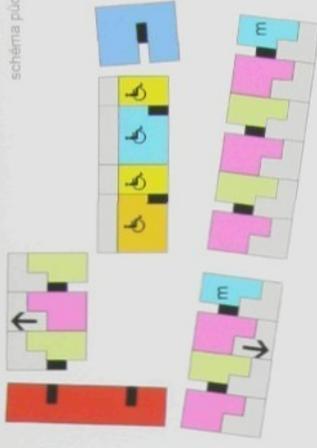
← schéma uspořádání zeleně v návaznosti na výstupy z garáží



← půdorys suterénu



schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů



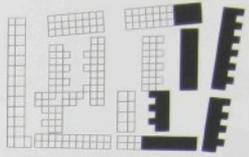
m mezonet
bezbariérový byt

legenda půdorysné skladby

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

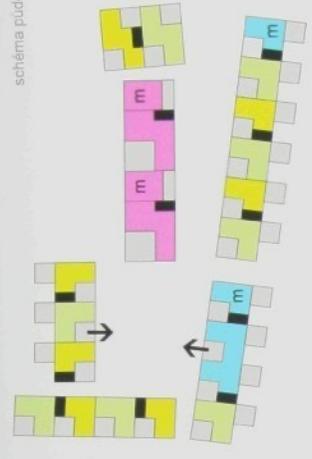
legenda venkovních úprav

- dětské hřiště - pískoviště, houpačky, prolázačky
- nezpevněné plochy - tráva, květiny
- zpevněné zrušené plochy
- soukromé zahrady
- plot soukromých zahrad - vegetace
- nenosné svíslé konstrukce
- nosná konstrukce - zdivo
- nosná konstrukce - betonové sloupy



poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury

← schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů



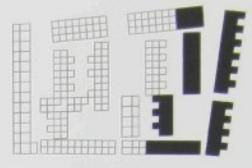
M mezonet
 ♿ bezbariérový byt

← legenda půdorysné skladby

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

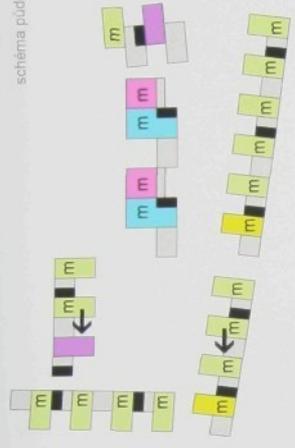
← legenda venkovních úprav

- dětské hřiště - pískoviště
- houpavky, prolézačky
- nezpevněné plochy - tráva, květiny
- zpevněné zhuňné plochy
- soukromé zahrady
- plot soukromých zahrad - vegetace
- nerozsáhlé svíslé konstrukce
- nosná konstrukce - zdvo
- nosná konstrukce - betonové sloupy



← poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury

← schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů



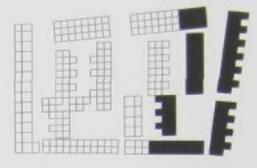
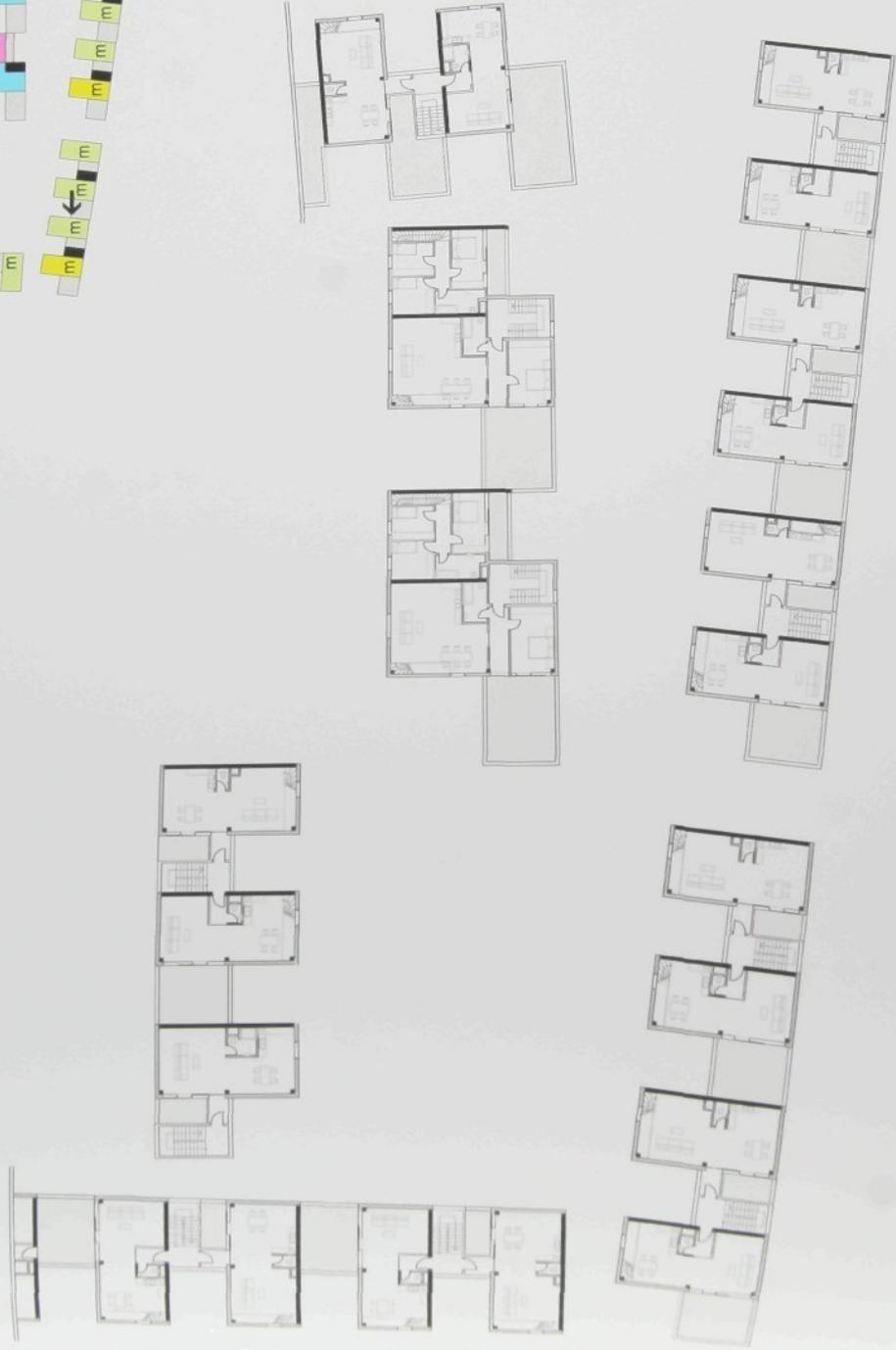
m mezonet
b bezbariérový byt

← legenda půdorysné skladby

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

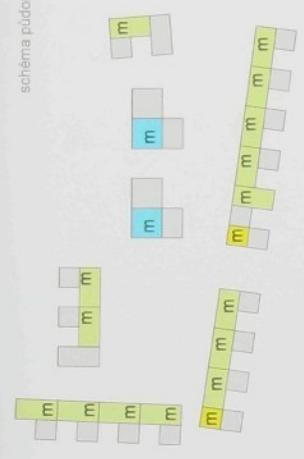
← legenda venkovních úprav

- dětské hřiště - pískoviště, houpačky, prolézačky
- nezpevněné plochy - tráva, květiny
- zpevněné zhuměné plochy
- soukromé zahrady
- plot soukromých zahrad - vegetace
- nenosné svíslé konstrukce
- nosná konstrukce - zdivo
- nosná konstrukce - betonové sloupy



← poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury

schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů



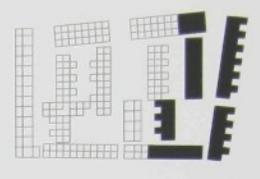
m mezonet
 ♿ bezbariérový byt

legenda půdorysné skladby

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

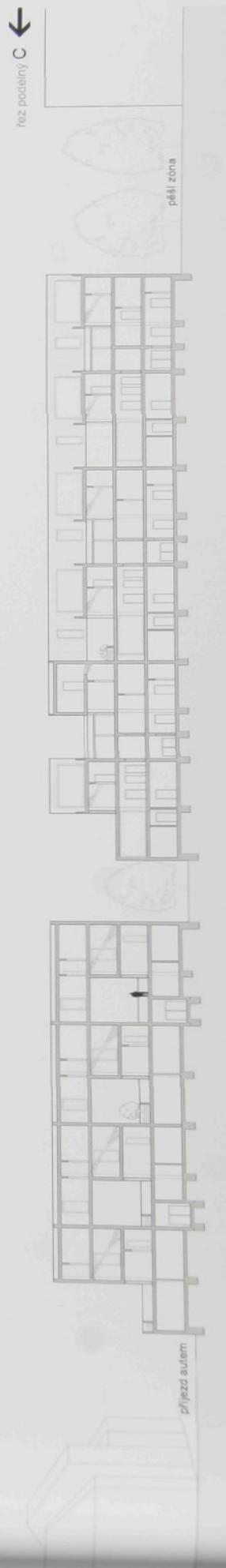
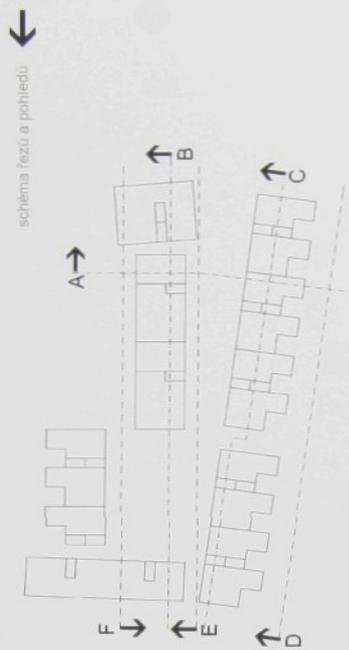
legenda venkovních úprav

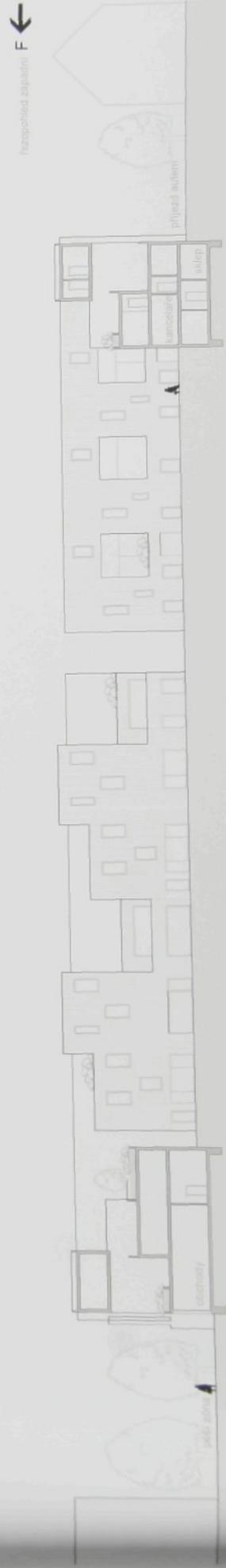
- dětské hřiště - pískoviště, houpačky, prolézačky
- nezpevněné plochy - tráva, květiny
- zpevněné zhuměné plochy
- soukromé zahrady
- plot soukromých zahrad - vegetace
- nenosné svíse konstrukce
- nosná konstrukce - zdivo
- nosná konstrukce - betonové sloupy

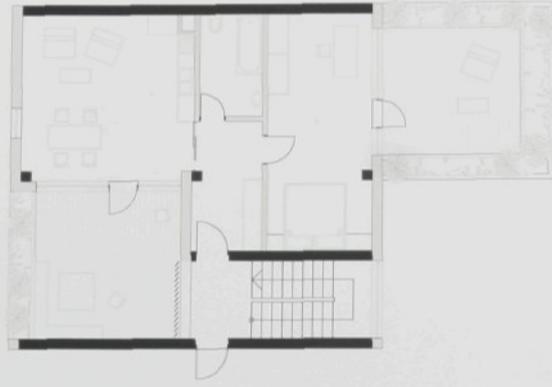
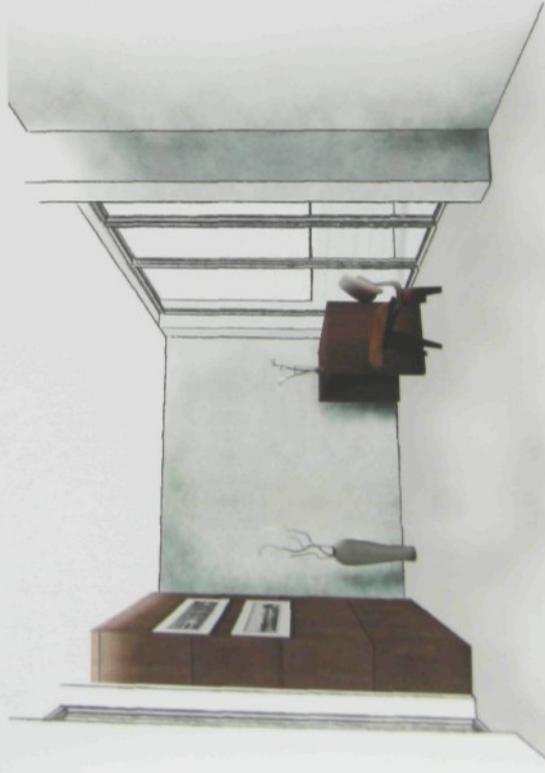


poloha podrobně řešeného území v rámci obývané struktury

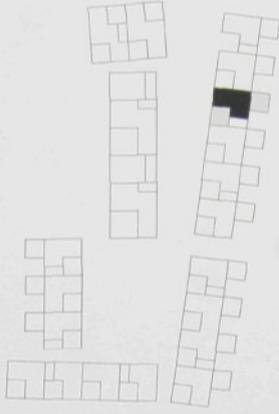








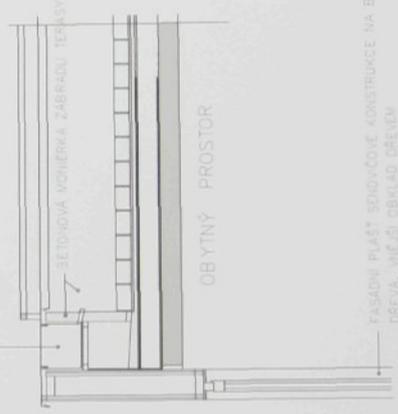
umístění bytu v půdorysu prvního patra ←



půdorys bytu 1:150 ←

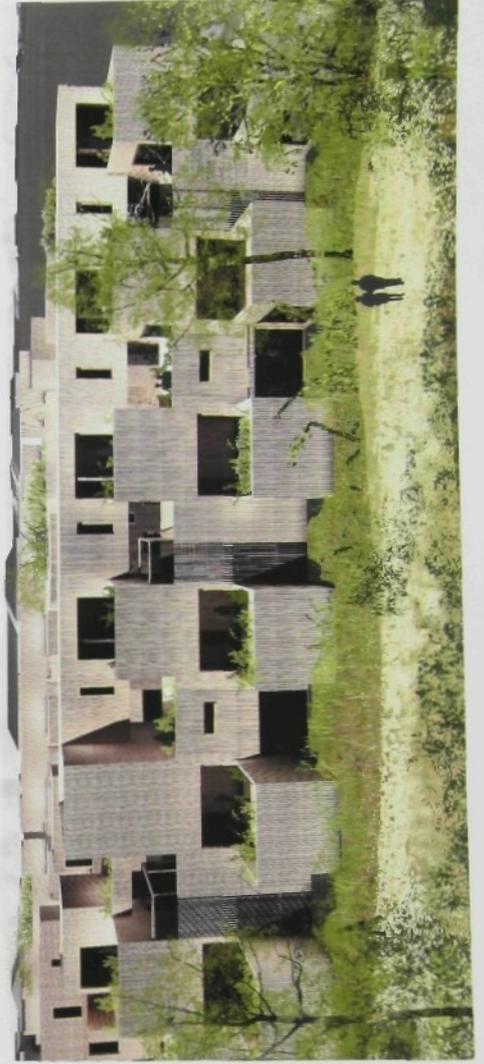
TRUHLIK NA OBYTNOU ZELEN' - PŘEVODNÍK Z STĚZOVNÍKUS S DRUHÁŽÍ PRO ODTOK VODY

BYTOVÁ TERASA



FASÁDNÍ PLOŠT' SEDLOVČOVÉ KONSTRUKCE NA BAZI
DŘEVA, VNĚJŠÍ OBRÁDOK DŘEVEM

detail zábradlí s vegetací na terase 1:50 ←



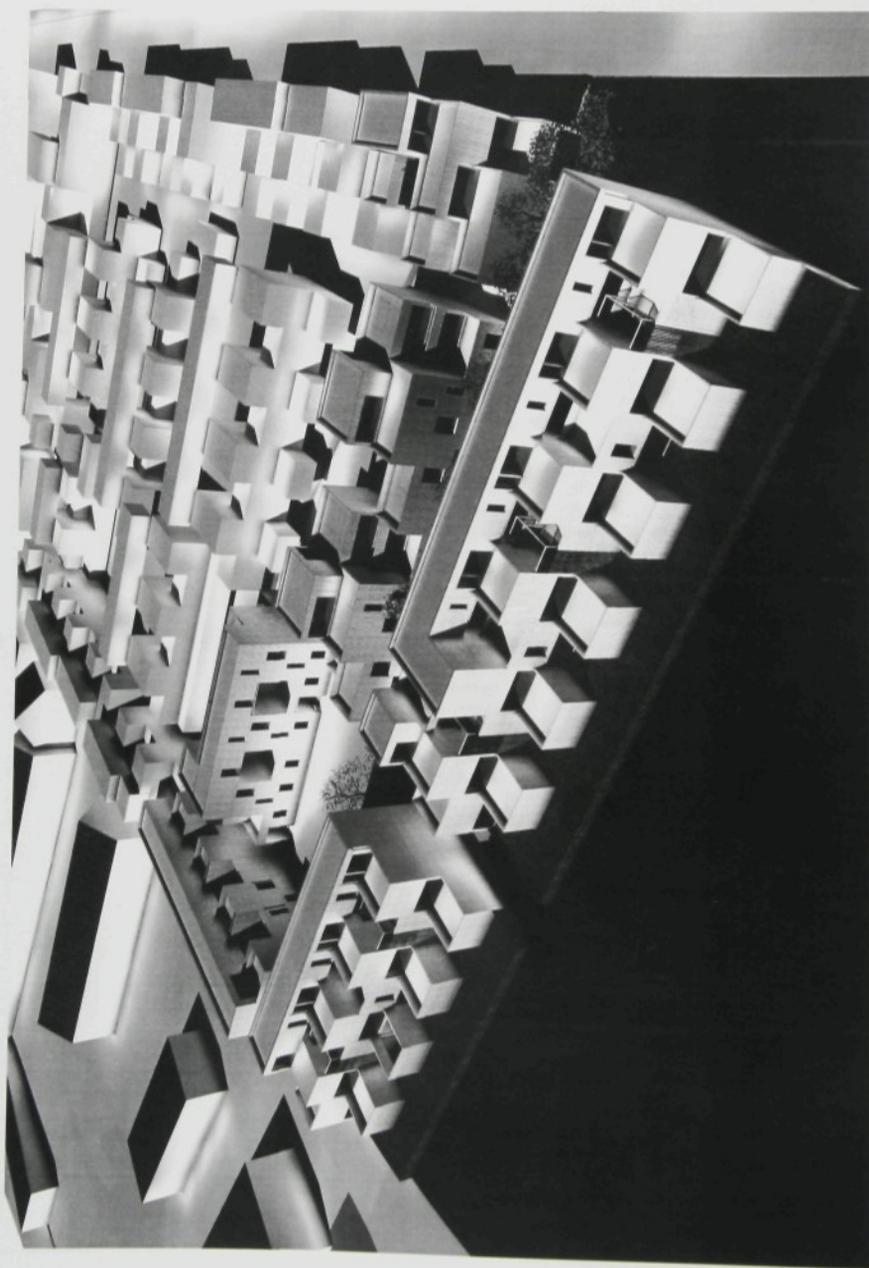
stávající stav ←



zákres do fotografie ←



bakalářská práce - téma: nízkopodlažní intenzivní bytová zástavba - vypracovala: Tereza Naarová
vedoucí práce: prof. ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel - LS 07/2008 - Fakulta umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci



← dosažené parametry hustoty obyvatel

Dosaženou hustotu 300 ob/ha, při podlažnosti 1 a ploše 30 m²/ob, což je srovnatelné s klasickou městskou blokovou zástavbou v okolí řešeného území či s panelovými sídlišti. Při návrhu jsem kladla důraz na vytváření hierarchie venkovních prostorů – veřejný park a ulice – plošovějná náměstíčka – soukromé zahrady a terasy, která vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení. Snažila jsem se vytvořit městské bydlení, které bude mít kvalitu soukromých zahrad a teras – kontakt s přírodou) a zároveň bude eliminovat nevýhody satelitů jako je nízká hustota obyvatel a absence hromadné dopravy a služeb.

Súadba bytů v podrobné řešené části:

- 1+kk - 2 byty
- 2+kk - 11 bytů
- 3+kk - 28 bytů
- 4+kk - 10 bytů
- 5+kk - 6 bytů
- 6+kk - 1 byt

← základní nosná konstrukce

Vzhledem k členitosti a variabilitě navržené dispozice se předpokládá nosná konstrukce objektů členěná do modulových bloků. Nosné konstrukce svlé a vodorovné jsou navrženy z monolitického železobetonu, se systémem příčných nosných stěn, nahrazených ve středním poli řadou sloupů pro uvolnění dispozice.

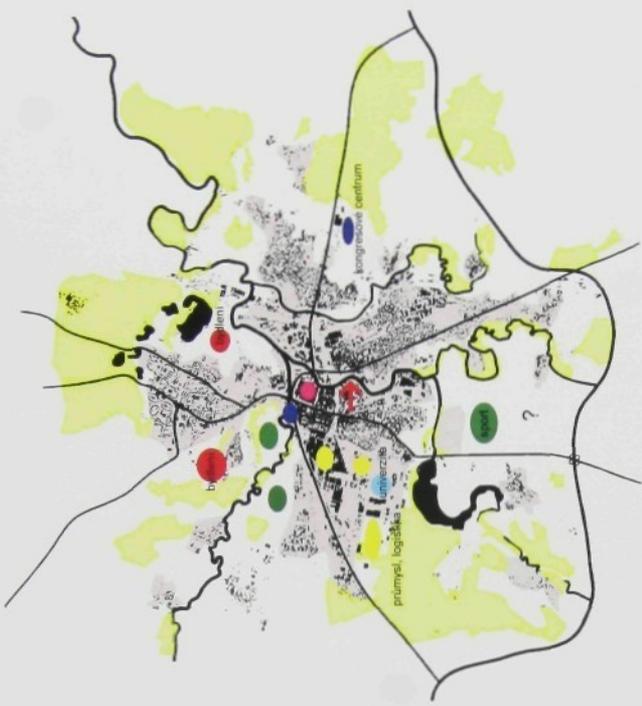
← obvodové konstrukce - izolační plášť

Obvodový tepelně izolační plášť je navržen, vzhledem k členitosti hmot a ve vazbě na architektonické pojetí obytného celku, jako vrstvená-sendvičová konstrukce na bázi dřeva. Konstrukce bude osazena nebo završena na nosný železobetonový skelet. Nosná konstrukce obvodových stěn –oší z hranolů nebo fošen, s výplní tepelnou izolací z minerálních vláken opláštěný konstrukčními deskami na bázi dřeva nebo dřevocementových desek. Fasádní obklad se předpokládá ze dřeva nebo konstrukčních desek na bázi dřeva (desky OSB, Cembonit a pod.).

01	situace širšího okolí
02	situace širších vztahů 1: 4000
03	dokumentace stávajícího stavu
04	situace řešeného území 1:1000
05	koncepce prostorového řešení
06	koncepční řešení
07	charakteristické řezy územím 1:1000
08	půdorys suterénu 1:400
09	půdorys přízemí 1:400
10	půdorys prvního patra 1:400
11	půdorys druhého patra 1:400
12	půdorys třetího patra 1:400
13	řezy, řezopohledy 1:400
14	pohledy, řezopohled 1:400
15	detailní řešení bytu 2+kk v prvním patře
16	zákres do fotografie
17	pohled shora
18	exterierová perspektiva
19	exterierová perspektiva
20	exterierové perspektivy - poloveřejné prostory
21	exterierové perspektivy - scukromé venkovní prostory
22	technická a průvodní zpráva



Píseň - možnosti rozvoje města - problém - rozrůstání a zahušťování města ←



← město dnes

V současné době v České republice neustále dochází k rozrůstání měst, přirůstají stále nové a nové okrajové části, takzvané satelity, vzniká tak sídelní kaše, ve které nelze určit, kde má město své hranice, dochází k desurbanizaci příměstské krajiny. Nové vzniklé části fungují většinou jako nocoletáry, z kterých lidé dojíždí denně autem do práce a škol v centrech. Problémem těchto příměstských částí je absence veřejných prostorů a nízká hustota zastavění, která znemožňuje efektivní fungování městské hromadné dopravy a služeb. Lidé utíkají z center měst a ze sídel, kde jsou kolem domů veřejné prostory všech a nikoho a touží po vlastním domě s vlastním kouskem přírody. Tento problém zasahuje i do oblastí sociální a mezilidských vztahů. Neznají se často ani lidé v nejbližším okolí, je zde absence veřejných prostorů, které mají možnost vymezit bližší okruh sousedů. Člověk je jakoby v davu, ale přesto sám. Neexistuje jiná možnost bydlení, která nabízí vyvážený poměr prostorů, dostatečnou hustotu a efektivnost využití pudy a polohu blízko centra?



- legenda ←
- trasa trolejbusu
 - hlavní komunikace
 - cyklostezky a trasy pro pěši
 - železnice
 - místa možného budoucího rozvoje

Pízeň, širší vztahy ←

Pízeň je typickým českým městem, které se potýká s problémem desurbanizace a vzniku sídelní kaše. Ve svém návrhu jsem řešila území v blízkosti centra Pízně, přičemž jsem se chtěla na konkrétním příkladu pokusit o variantu řešení tohoto problému. Řešené území se nachází v části Pízně Doudlevice u řeky Radbuzy. Dnes zde stojí areál dopravních podniků, který se má v budoucnu přesunout dále od centra na Borská pole. Toto místo je pro bydlení velmi atraktivní, je v blízkosti centra, ale přesto v klidné zóně u řeky, je zde dobrá dostupnost MHD, podél řeky vedou cyklotrasy a stezky pro pěši, po kterých je možné se dostat jak do centra, tak ven z města do přírody. Díky regulaci řeky, která proběhla po druhé světové válce, řešene území nezapadá do zaplavované oblasti. V okolí pížeňských řek je řada podobných prostorů, většinou bývalých průmyslových areálů, které mohou být v budoucnu nově zóny rozvoje města Pízně.

stávající areál dopravních podniků ←



← pohled na řesné území z protějšího břehu řeky Raabuzzy





legenda

- veřejné plochy - tráva, zeleň
- veřejné zpevněné plochy
- soukromé zahrady

základní urbanistické řešení

Řešené území leží v pizeňské čtvrti Doulevice, která začala vznikat na konci 19. století. Na řešeném území byly navrženy dva městské bloky, které však nikdy nebyly dostavěny, později bylo území využíváno jako celek pro areál dopravních podniků. Ve svém řešení jsem území rozdělila na tři části: dva obytné bloky a park u řeky, který může sloužit lidem z blízkého okolí, ale díky návaznosti na cyklotrasu může být relaxačním místem pro obyvatele z jiných částí Pízně. Mezi dvěma bloky navrhuji pěší ulici, která je pokračováním Benešovy ulice a míří dale do parku. V pěší ulici jsou soustředěny obchody a další služby. V místě kde se nově navržená ulice potkává se stávající pěší trasou podél řeky je navržena nová výletní restaurace. Tato restaurace by měla být jakýmsi ústředním bodem na trasách vedoucím podél řeky a měla by obsahovat takové funkce, aby došlo k oživení a nárustu možností aktivit kolem řeky, které tam v dnešní době postrádáme. Měla by obsahovat půjčovnu loděk, kol a dalších sportovních potřeb, kromě své restaurační funkce by měla zajišťovat i funkci veřejných zachtodku. Dopravní obslužnost obou obytných částí je zajištěna z postranních ulic. Navrh respcktuje původní urbanistické řešení. Ve svém řešení jsem se zaměřila na jižní část.



studie zástavby v Plzni

navržena obytná struktura - Plzeň Doudlevice - F.S.I. - 1

bloková zástavba - Plzeň Doudlevice - F.S.I. - 1.1

paneleové sídliště - Plzeň Kosička - F.S.I. - 0.95

vlávná čtvrť - Plzeň Slovany - F.S.I. - 0.35

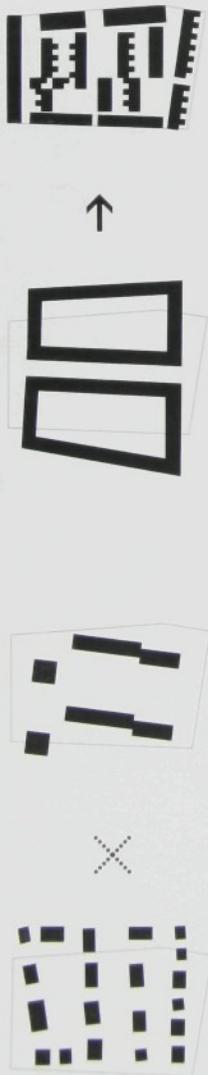


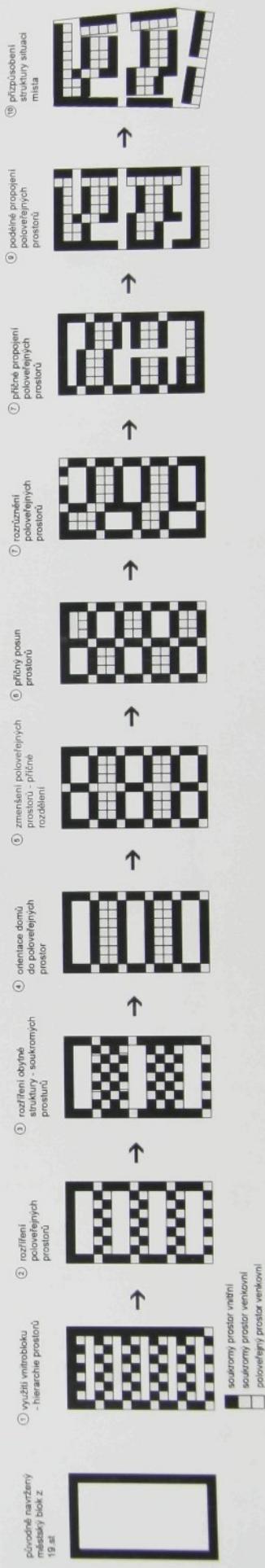
schéma prostorového řešení

Při návrhu obytné struktury jsem si stanovila základní požadavky, kterých bych chtěla dosáhnout:

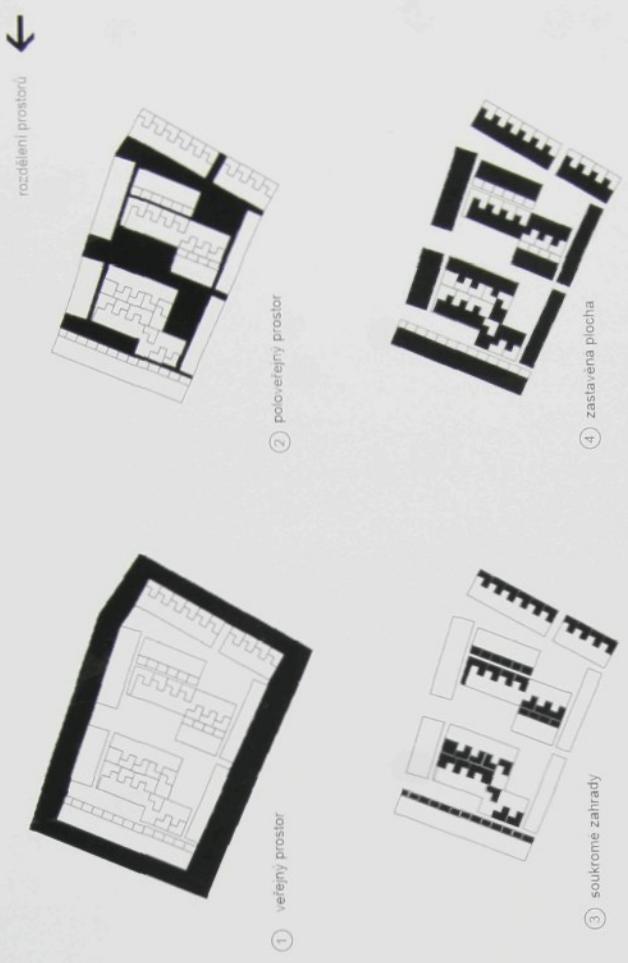
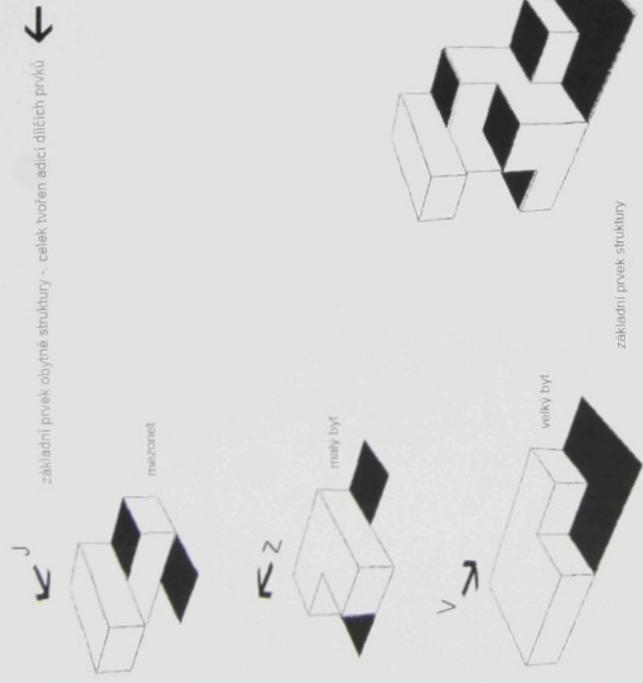
- hustota přibližně 250 ob/ha - prostor městského typu
- hierarchie a diferenciacce prostorů - veřejné, poloveřejné a soukromé
- orientace bytů na západ, východ, jih
- soukromá zahrada pro byty v přízemí, dostatečná terasa pro byty ve vyšších patrech

Výšla jsem z klasického městského bloku, který má domy soustředěné po obvodu a uvnitř volný dvůr, tato forma má řadu výhod. Jasně vymezuje ulici na veřejný prostor a soukromý prostor dvůr, je to městotvorná struktura, která se vyskytuje také v okolí řešeného území.

Blok jsem dále členila, abych docílila jak soukromých zahrad, tak poloveřejných prostorů, z kterých mohou být domy přístupné. Poloveřejné prostory jsou orientované severojižně, což umožňuje po obou delších stranách situovat domy orientované na východ a na západ. Na pudrynských schématech jsem ověřovala různé způsoby uspořádání jednotlivých druhů prostorů. Domy přiléhají přímo k poloveřejným prostorům - náměstíčkům, zahrady jsem orientovala na opačnou stranu domu než jsou náměstíčka, což zajišťuje větší soukromí a umožňuje snížit nároky na rozlohu poloveřejných prostorů a docílit tak vyšší hustoty zástavby.



■ soukromý prostor vnitřní
■ soukromý prostor venkovní
■ poloveřejný prostor venkovní



Atelier 5, Biel, Švýcarsko, 1990



základní a blízkostní centra
členový pubertální rást

Atelier 5, Halm, Švýcarsko 1955-61



veřejně polouzavřené prostory



adice obytných jednotek

BIG, Dřevstřed, Dánsko, 2008

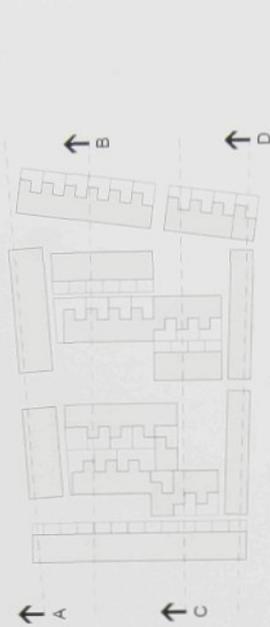


terasovité uspořádání - dostatek soukromého exteriérového prostoru

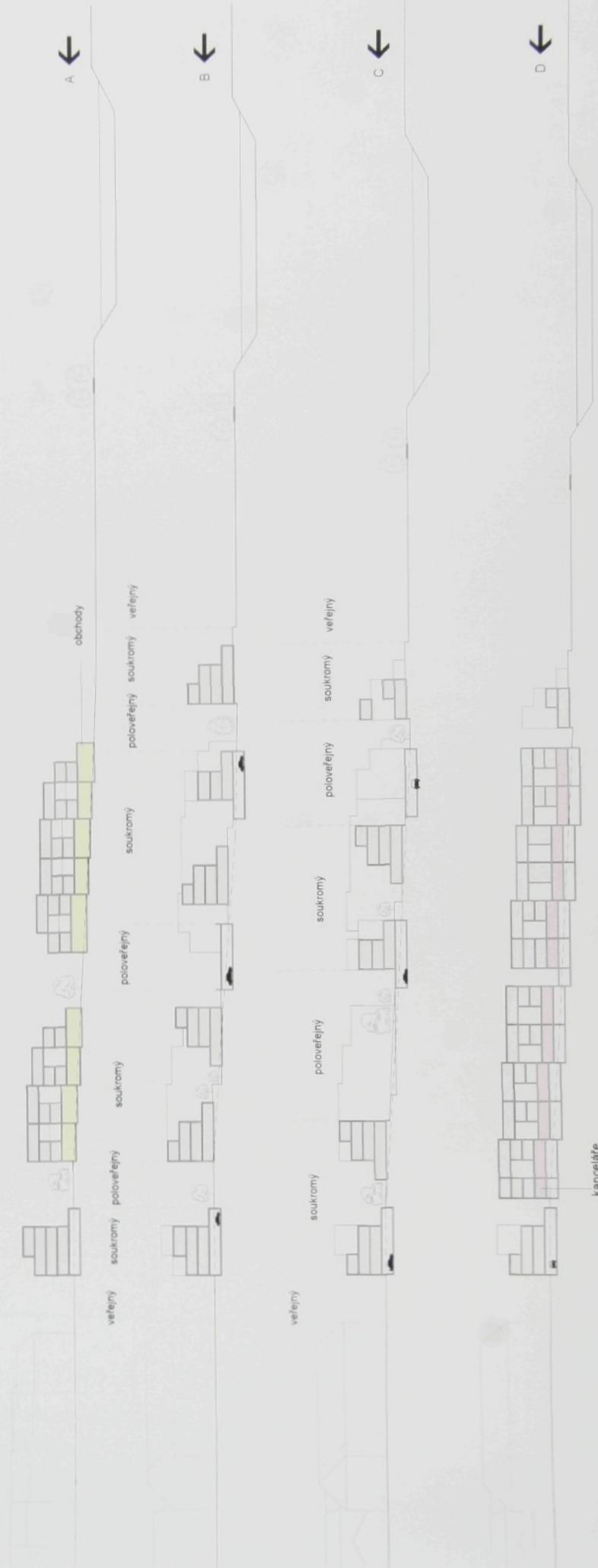


↑ urbanistické řešení obytné struktury

← schéma řezu



Výsledné schéma jsem uplatnila při urbanistickém řešení území. V rámci řešeného bloku jsem navrhla pět poloveřejných prostorů s různým charakterem a funkcí. Tyto prostory jsou navzájem propojeny a jsou v nich navrženy dětská hřiště, hřiště, relaxační prostory se stromy a lavičkami a další. Povrch náměstíček je navržen jako kombinace travnatých a zhutněných ploch. Garáže jsou polozapuštěné, částečně situované pod domy a částečně pod poloveřejnými prostory. Základní orientace obytných částí je na východ a na západ. Přizemí na severní straně je věnováno obchodům orientovaným do pěší ulice. V přízemí na jižní straně jsou umístěny nebytové prostory, které mohou sloužit jako kanceláře, služby nebo jako společenské prostory pro volnočasové aktivity místních obyvatel (dětské kroužky, fitness, wellness).



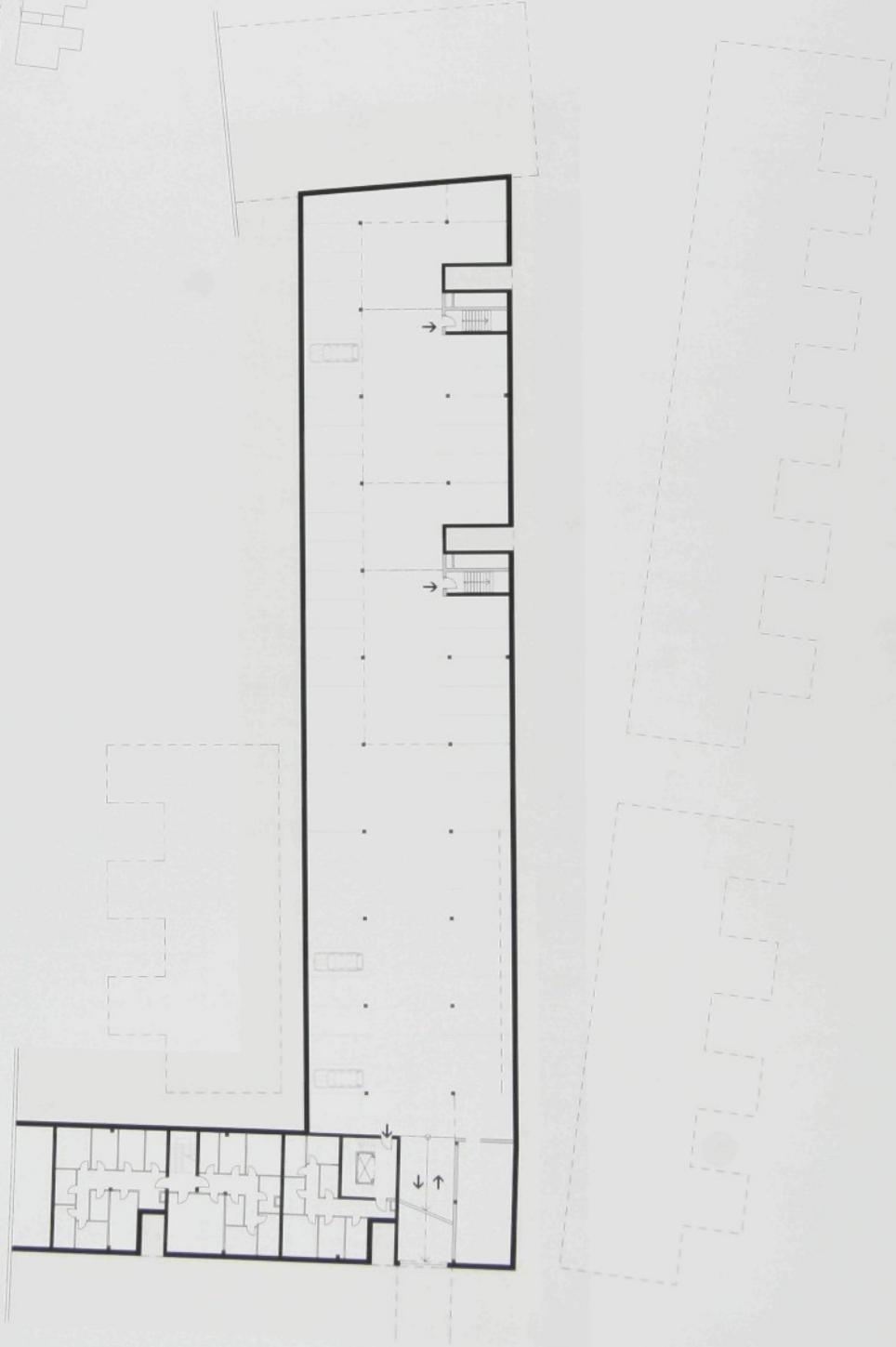
↑ charakteristika obytné struktury

Obytná struktura je navržena na základě pravidelného rastru, jehož základem je čtverec 5x5m. Čtvercová forma je výhodná pro různou orientaci bytů (západ, východ, jih), jsou zde uplatněny dva typy modulu, 5x5 a 7,5 x 7,5 v místech, kde jsou pod obytnou strukturou umístěny garáže. Navržená zástavba je čtyřpodlažní, základní uspořádání bytů předpokládá větší byt v přízemí se zahradou orientovanou do soukromé zóny, v prvním patře menší byt s terasami orientovaný do náměstíčka, v druhém a třetím patře je situován mezonet. Struktura je variabilní a umožňuje řadu dalších variant i propojování menších bytů navzájem. V každém patře jsou navrženy dva byty na jedno schodiště, příčměž šířka bytů je nejčastěji dva moduly.

↓ schéma uspořádání zeleně v návaznosti na výstupy z garáží



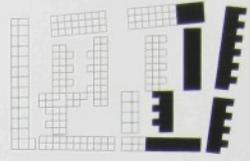
↓ půdorys suterénu



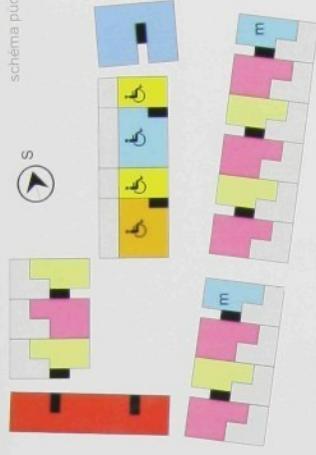
↓ legenda

- nenosné svislé konstrukce ———
- nosná konstrukce ———
- nosná konstrukce - betonové sloupy •

↓ poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury



←
 schéma púdorysneho uspořádání - skladba bytů

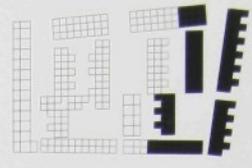


←
 legenda púdorysne skladby

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

←
 legenda

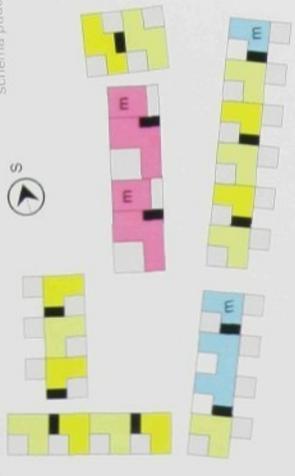
- dětské hřiště - pískoviště, houpačky, prolázačky
- nezpevněné plochy - tráva, květiny
- zpevněné zhuměné plochy
- soukromé zahrady
- plot soukromých zahrad - vegetace
- nenosné svíslé konstrukce
- nosná konstrukce
- nosná konstrukce - betonové sloupy



←
 poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury

bakalářská práce - téma: nízkopodlažní (intenzivní) bytová zástavba - vypracovala: Tereza Naarová
vedoucí práce: prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel - LS 07/2008 - Fakulta umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci

← schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů



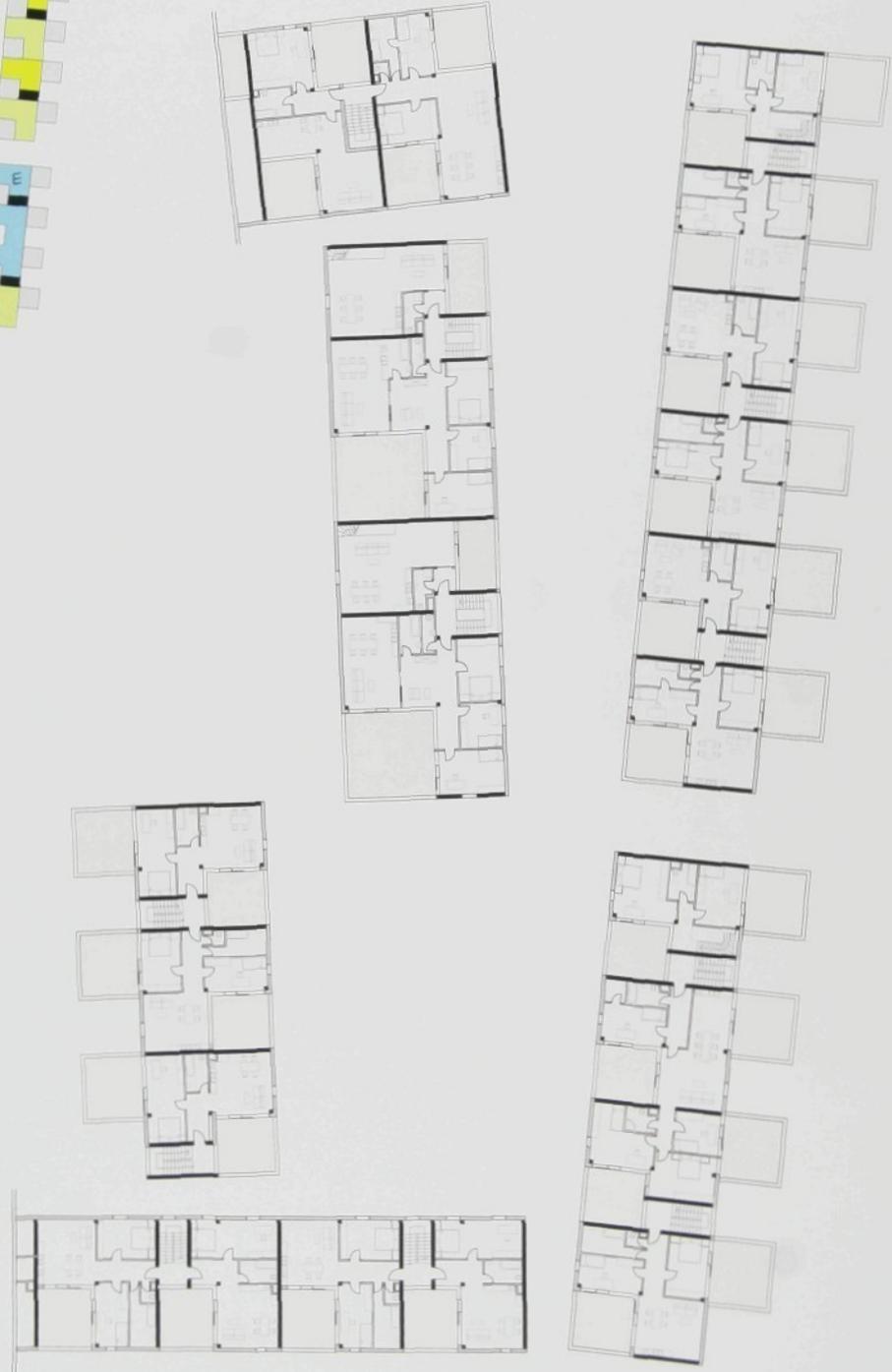
m mezonet
b bezbariérový byt

← legenda půdorysné skladby

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

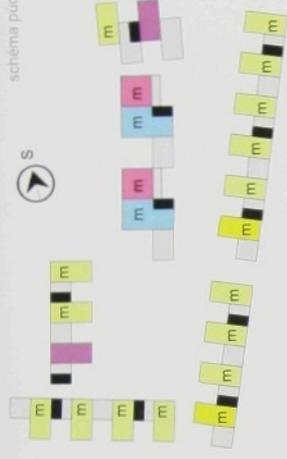
← legenda

- terasy
- zábradlí teras s vegetací
- nenosné svíslé konstrukce
- nosná konstrukce
- nosná konstrukce - betonové sloupy



← poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury

←
schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů



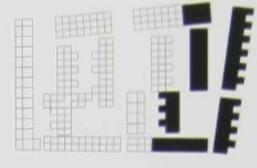
m mezonet
b bezbariérový byt

←
legenda půdorysné skladby

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

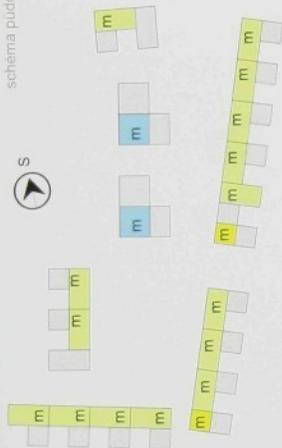
←
legenda

- terasy
- zábradlí teras s vegetací
- nenosné svítlé konstrukce
- nosná konstrukce
- nosná konstrukce - betonové sloupy



←
poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury

←
schema půdorysného uspořádání - skladba bytů



m mezonet
bezbariérový byt

←
legenda půdorysné skladby

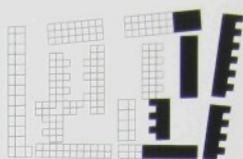
- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

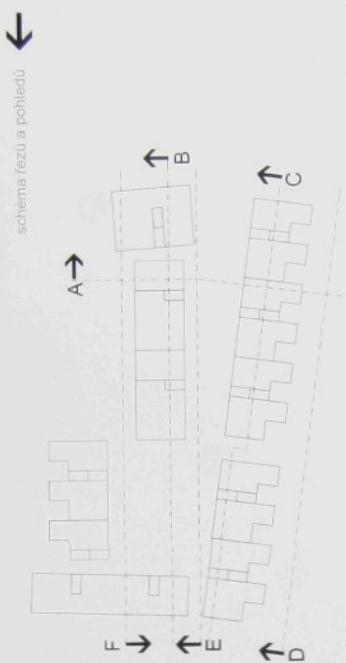
←
legenda

- terasy
- zábradlí teras s vegetací
- nenosné svislé konstrukce
- nosná konstrukce
- nosná konstrukce - betonové sloupy



←
poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury





východní pohled z parku D ←



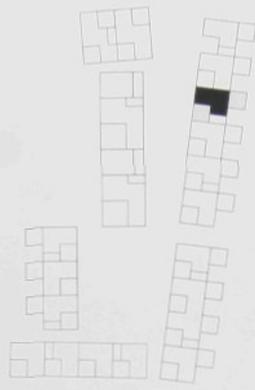
východní pohled z náměstíček E ←



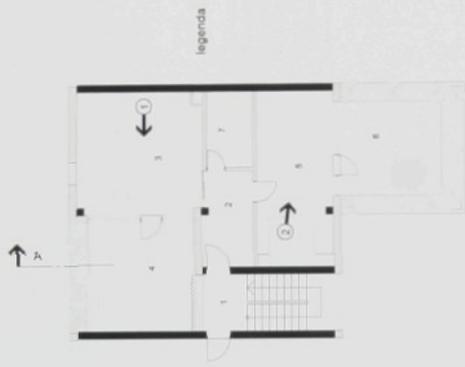
řezpohled západní F ←



umístění bytu v půdorysu prvního patra

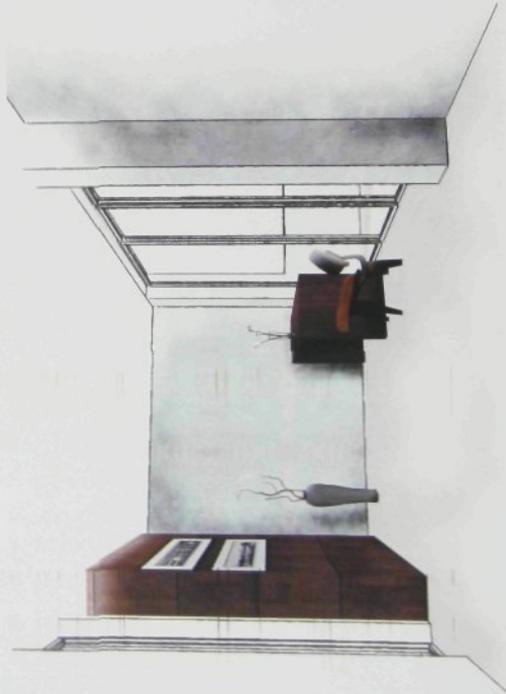


↑ perspektiva interiéru - obývací pokoj s kuchyňským koutem 1

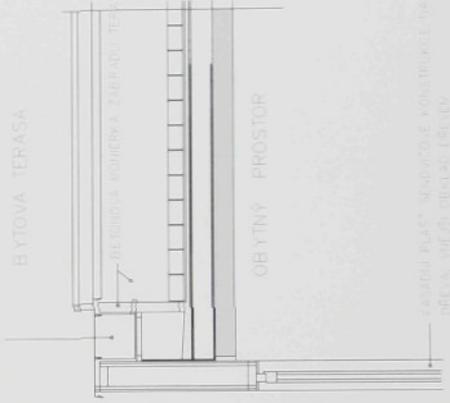


↓ půdorys bytu 1:200

↑ perspektiva interiéru - ložnice s pracovním 2



↑ přísluší náč. OBÝTĚNÝ ZELB. - PŘEVEDEN Z TRÁVNIČKYS S ÚPRAV. PRO ÚSTOV. MDT.



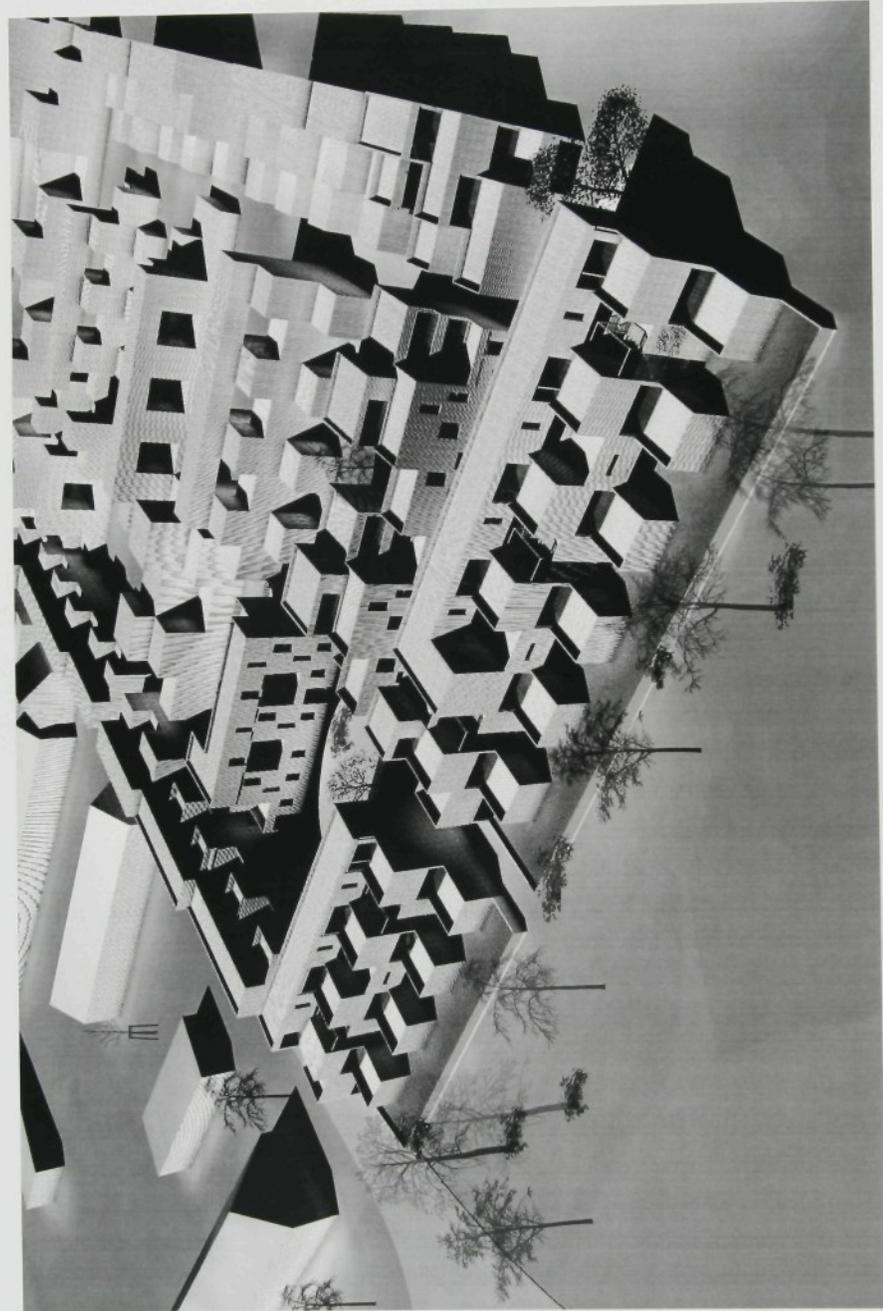
↓ konstrukční detail - řez zábradlím na terase s vegetací A - A 1:50

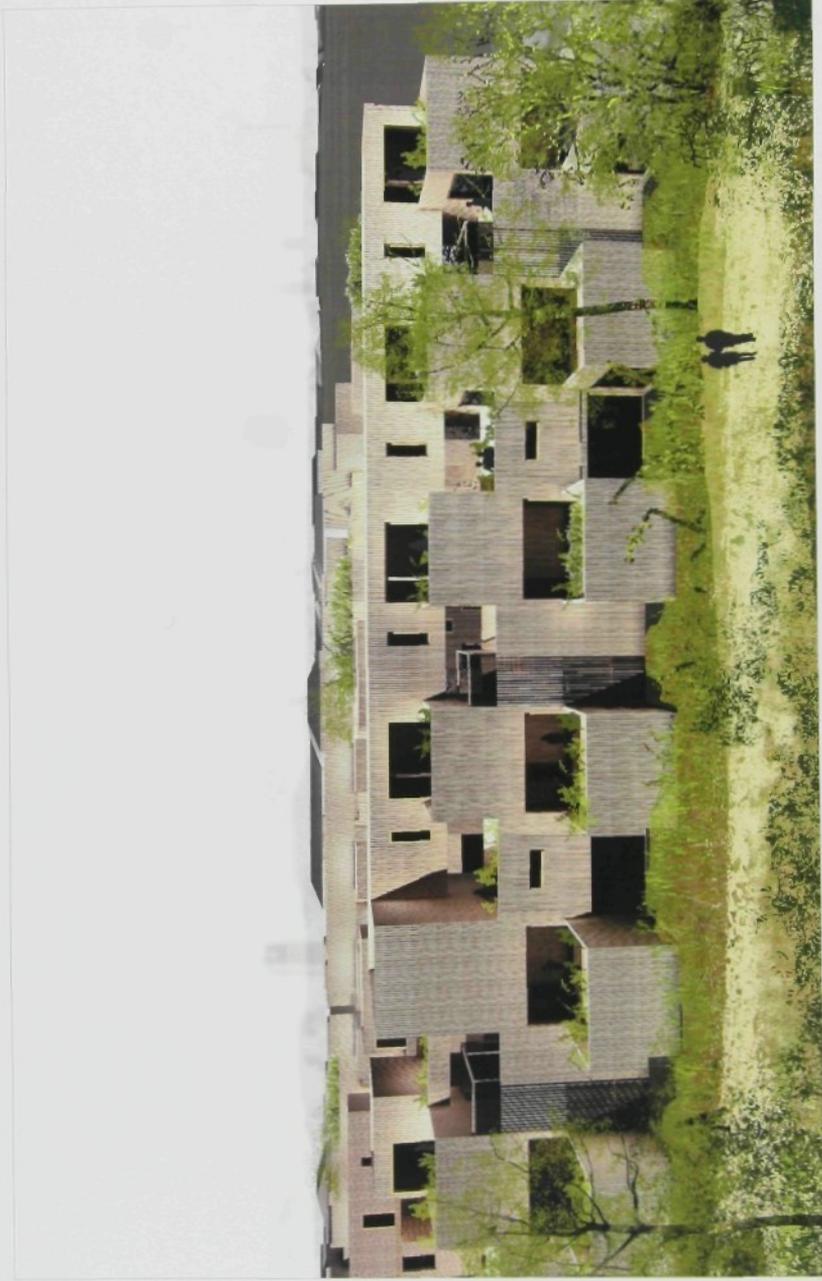
stávající stav ←



zakres do fotografie ←



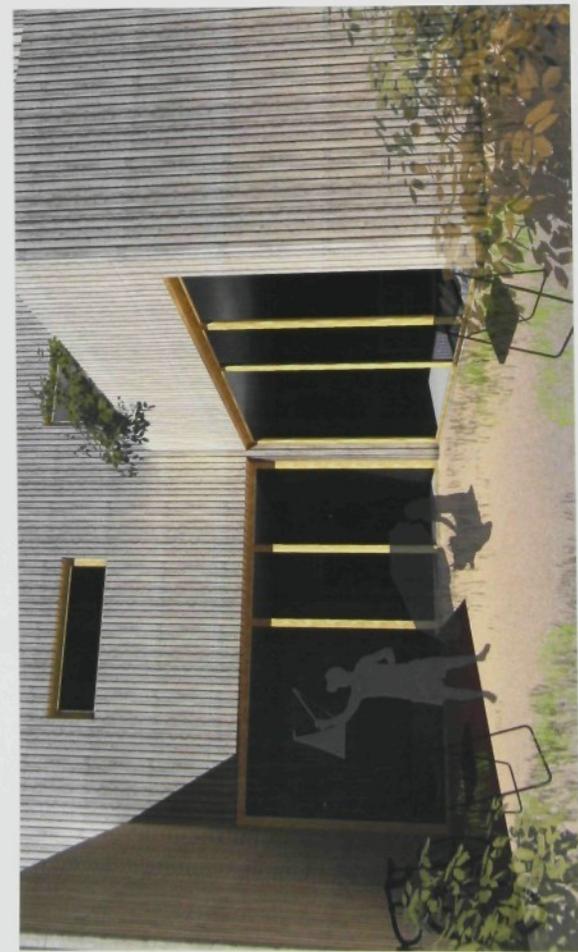




bakalářská práce - téma: nízkopodlažní intenzivní bytová zástavba - vypracovala: Tereza Naarová
vedoucí práce: prof. Ing. arch. Jiří Suchomel - LS 07/2008 - Fakulta umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci







← dosažené parametry hustoty obyvatel

Dosažnou hustoty 300 ob/ha, při podlažnosti 1 a ploše 30 m²/ob, což je srovnatelné s klasickou městskou blokovou zástavbou v okolí řešeného území či s panelovými sídlišti. Při návrhu jsem kladla důraz na vyvážení hierarchie venkovních prostorů – veřejný park a ulice – poloveřejná náměstíčka – soukromé zahrady a terasy, která vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení. Snažila jsem se vytvořit městské bydlení, které bude mít kvalitu rodinného domu (dostatek venkovních soukromých zahrad a teras – kontakt s přírodou) a zároveň bude eliminovat nevýhody satelitů jako je nízká hustota obyvatel a absence hromadné dopravy a služeb.

SKLADBA BYTŮ V PODROBNĚ ŘEŠENÉ ČÁSTI

- 1+kk - 2 byty
- 2+kk - 11 bytů
- 3+kk - 28 bytů
- 4+kk - 10 bytů
- 5+kk - 6 bytů
- 6+kk - 1 byt

POPIS KONSTRUKCE

ZAKLADÁNÍ

Založení komplexu bytových domů se předpokládá na základových pasech z prostého betonu nebo železobetonu. Armované se předpokládají základové pásy pod řadami sloupů.

ZÁKLADNÍ NOSNÁ KONSTRUKCE

Vzhledem k členitosti a variabilitě navržené dispozice se předpokládá nosná konstrukce objektu členěná do modulových bloků. Nosné konstrukce vislé i vodorovné jsou navrženy z monolitického železobetonu, se systémem příčných nosných stěn, nahrazených ve středním poli řadou sloupů pro uvolnění dispozice.

U objektů, kde jsou v podnoží domů navrženy garáže, bude konstrukce garáží z monolitického beztrámového skeletu se sloupy čtvercového průřezu předpokládaného profilu 400/400mm. Zavětrování skeletu bude provedeno tuhými ztužujícími jádry vertikálních komunikací schodišť s výtahy.

Vzhledem ke zvolené modulaci se předpokládá tloušťka vislých nosných konstrukcí – příčných stěn a vodorovných nosných konstrukcí – stropních desek – do 200mm. Stropní deska bude v místě příčných řad sloupů tvořit skrytý průvlak

OBVODOVÉ KONSTRUKCE – IZOLAČNÍ PLAŠTĚ

Obvodový tepelný izolační plášť je navržen, vzhledem k členitosti hmot a ve vazbě na architektonické pojetí obytného celku, jako vrstvená sendvičová konstrukce na bázi dřeva. Konstrukce bude osazena nebo zavěšena na nosný železobetonový skelet. Nosná konstrukce obvodových stěn – roští z hranolu nebo fošen, s výplní tepelnou izolací z minerálních vláken opláštěny konstrukčními deskami na bázi dřeva nebo dřevocementových desek. Interiérový obklad se předpokládá ze sadrokartonových desek, fasádní obklad dřevem nebo konstrukčními deskami na bázi dřeva (desky OSB, Cembolit a pod.)

Tl. konstrukce obvodového pláště cca 300mm, s tepelnou izolací min. 200-220mm. Předpokládá se prefabrikace systému obvodového pláště, vzhledem k opakovatelnosti prvků obvodového pláště. To je provedení kompleťizovaných panelů nebo polobovaru-nosné konstrukce prvků obvodového pláště v lesárně

STŘEŠNÍ PLAŠTĚ

Zastřešení se předpokládá provedením jednoplaštových nevětraných plochých střech s tepelnou izolací z tuhých síťešných izolačních desek z minerálních vláken a hydroizolace na bázi pásů z modifikovaných asfaltů nebo hydroizolačních pásů z měkčeného PVC nebo PE svařovaných. Obdobné řešení i podlah obytných teras, kde je navržena tepelná izolace z EPS pod keramickou dlažbu podlah teras (viz detail v grafické části).

Odvětrání dešťových vod ze střech a teras bude provedeno střešními vpusti s vnitřními svody, nebo u teras svody vnějšími.

DOPLŇKOVÉ KONSTRUKCE

Výplně dveřních a okenic otvorů jsou se předpokládají převážně dřevěné. Podlahové krytiny budou převážně dřevěné, v koupelnách a kuchyních bude vyhotoven keramický obklad.

VENKOVNÍ ÚPRAVY

Pochází plochy kolem domů budou zpevněny zčásti dřevěnou dlažbou zhutněným jemným kamenivem mísy doplněným o dřevěné rošty. Ostatní pobytový prostor bude ozeleněn. Garáže jsou umístěny pouze pod částí pobytových poloveřejných prostorů, což umožňuje vysazení vzrostlých stromů. Venkovní plochy budou doplněny parkovým mobiliářem, dřevěnými lavicemi, prolézačkami, pískovištěm a podobně (viz situace v grafické části). Ke každému vchodu je umožněn příjezd hasičského vozidla do požadované vzdálenosti min 20m. Venkovní plochy, po kterých se předpokládá pohyb hasičských vozidel jsou k tomuto účelu dimenzovány.

← technická zpráva

bakalářská práce - téma: nízkopodlažní intenzivní bytová zástavba - vypracovala: Tereza Naarová
vedoucí práce: prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel - LS 07/2008 - Fakulta umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci

Prostor pro bydlení

esej k bakalářské práci na téma Nízkopodlažní intenzivní bytová zástavba, vypracovala Tereza Naarová

V současné době v České republice neustále dochází k rozrůstání měst, přinášají stále nové a nové okrajové části, takzvané satelity, vzniká tak sídelní kaše, ve které nevíže určit, kde má město své hranice, dochází k desurbanizaci příměstské krajiny. Nové vzniklé části fungují většinou jako nadehřárny, z kterých lidé dojíždí denně autem do práce a škol v centrech. Problémem těchto příměstských částí je absence veřejných prostorů a nízká hustota zastavění, která znemožňuje efektivní fungování městské hromadné dopravy a služeb. Nové vzniklé předměstí bývají většinou jednotvárná, nevytvářejí konkrétní místa se svébytným charakterem.

Lidé utíkají z center měst a ze sídelišť, kde jsou kolem domu veřejné prostory všech a nikoho a touží po vlastním domě s vlastním kouskem přírody. Tento problém zasahuje i do oblasti sociální a mezilidských vztahů. Oba případy vytvářejí anonymní prostředí, kde se neznají část ani lidé v nejbližším okolí, je zde absence veřejných venkovních prostorů, které mají možnost vymezit bližší okruh sousedů.

Začátkem 20. století se všeobecně rozšířilo vnímání venkovního prostoru jako všeobjímajícího volně plynujícího jednotlivého prostoru bez dalšího rozlišení. Začalo to postupným odklonem od blokové zástavby a otvíráním do té doby uzavřených klidných dvorů. Pozornost se soustředila na řešení domu samotného popřípadě jeho orientaci a venkovní prostor byl vnímán jako vedlejší produkt, což vedlo k podceňování a přehlížení jeho kvality a vlastností. Nové vznikající příměstské čtvrti problém veřejného prostoru neřeší, ale veřejný prostor nahrazují soukromými, který však paradoxně většinou příliš soukromí nenabízí.

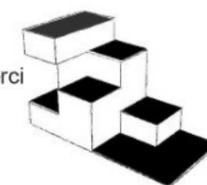
Norberg – Schulz ve své knize Genius loci uvádí, že rozlišující kvalitou každého umělé vytvořeného místa je jeho uzavřenost. Právě uzavřenost či náznak uzavřenosti poskytuje člověku pocit bezpečí a vzbuzí k setvání a obývání. To platí u soukromých, ale také veřejných exteriérových prostorů. Schulz poukazuje také na to, že představa o ráji je vždy spojena s uzavřenou zahradou.

Úvahy o správném vytváření prostoru pro bydlení nás mohou zavést zpět jak k městským blokům, tak k zakládání středověkých vesnic okolo centrálního veřejného prostoru, které mohou být i dnes inspirací pro novou výstavbu. Výhodou městských bloků je především oddělení soukromé a veřejné zóny a jasné vymezení ulice. Téma propojení kvality venkovského a městského osídlení se objevuje často i v architektuře 20. st., od zahradních měst vycházejících z teorie Ebenezer Howarda přes řadu návrhů švýcarského Atelieru 5 z 2. pol. 20. st. až například po současné návrhy dánského atelieru BIG.

Pízeň je typickým českým městem, které se potýká s problémem desurbanizace a vzniku sídelní kaše. Ve svém návrhu jsem řešila území v blízkosti centra Pízně, přičemž jsem se chtěla na konkrétním příkladu pokusit o variantu řešení tohoto problému. Řešené území se nachází v části Pízně Doudlevice u řeky Radbuzy, dnes zde stojí areál dopravních podniků. Toto místo je pro bydlení velmi atraktivní, je v blízkosti centra, ale přesto v klidné zóně u řeky, je zde dobrá dostupnost MHD, podél řeky vedou cyklotrasy a stezky pro pěší, po kterých je možné se dostat jak do centra, tak ven z města do přírody.

Při svém řešení jsem usilovala o vytvoření městského prostředí s hustotou kolem 200-300 ob/ha, které by umožňovala efektivní fungování služeb a hromadné dopravy a zároveň poskytovalo obyvatelům výhody rodinného domu. Chtěla jsem docílit zastoupení všech druhů prostoru (soukromých, veřejných, exteriérových, intereriérových) ve vyváženém poměru pro kvalitní bydlení. Každý byt v obytné struktuře má vlastní soukromou zahradu nebo velkou terasu, která je člověk fyzicky i psychologicky chráněn před okolním světem, ale přesto v kontaktu s přírodou. Díle Norberg – Schulzeho nabízí uzavřený, avšak shora osvětlený prostor zvláštní zkušenosti, kdy se člověk nachází zároveň uvnitř i vně. Jednotlivé obytné jednotky jsou v obytné struktuře skládaný jak vedle sebe, tak nad sebe, což při zachování nároku na exteriérové prostory způsobuje ubývání půdorysné plochy ve vyšších patrech, které dává terasovitý charakter celé struktuře. Adici jednotlivých obytných jednotek je vytvořena celková struktura. Při urbanistickém řešení jsem vyšla z klasického městského bloku, který má domy soustředěné po obvodu a uvnitř volný dvůr. Blok jsem dále členila pomocí čtvercového rástru takovým způsobem, abych docílila jak soukromých prostorů, z kterých jsou jednotlivé domy přístupné. Tyto veřejné prostory – náměstíčka mohou sloužit k setkávání lidí z blízkého okolí, svoji uzavřeností vyzívají k pobytu. Každé náměstíčko má v rámci struktury jinou funkci a charakter (dětské hřiště, relaxační prostor, ...), které dané místo určují.

bakalářská práce - téma: **nízkopodlažní intenzivní bytová zástavba** - vypracovala: Tereza Naarová - vedoucí práce prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel - LS 2007/08 - Fakulta umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci



situace širšího okolí	01
situace širších vztahů 1:4000	02
dokumentace stávajícího stavu	03
situace řešeného území 1:1000	04
koncepte prostorového řešení	05
koncepční řešení	06
charakteristické řezy územím 1:1000	07
půdorys suterénu 1:400	08
půdorys přizemí 1:400	09
půdorys prvního patra 1:400	10
půdorys druhého patra 1:400	11
půdorys třetího patra 1:400	12
řezy, řezopohledy 1:400	13
pohledy, řezopohled 1:400	14
detailní řešení bytu 2+kk v prvním patře	15
zákres do fotografie	16
pohled shora	17
exteriérová perspektiva	18
exteriérová perspektiva	19
exteriérové perspektivy - poloveřejné prostory	20
exteriérové perspektivy - soukromé venkovní prostory	21
technická a průvodní zpráva	22

Prostor pro bydlení

esej k bakalářské práci na téma Nízkopodlažní intenzivní bytová zástavba, vypracovala Tereza Naarová

V současné době v České republice neustále dochází k rozrůstání měst, přirůstají stále nové a nové okrajové části, takzvané satelity, vzniká tak sídelní kaše, ve které nelze určit, kde má město své hranice, dochází k desurbanizaci příměstské krajiny. Nově vzniklé části fungují většinou jako noclehárny, z kterých lidé dojíždí denně autem do práce a škol v centrech. Problémem těchto příměstských částí je absence veřejných prostorů a nízká hustota zastavění, která znemožňuje efektivní fungování městské hromadné dopravy a služeb. Nově vzniklá předměstí bývají většinou jednotvárná, nevytváří konkrétní místa se svébytným charakterem.

Lidé utíkají z center měst a ze sídlišť, kde jsou kolem domů veřejné prostory všech a nikoho a touží po vlastním domě s vlastním kouskem přírody. Tento problém zasahuje i do oblastí sociální a mezilidských vztahů. Oba případy vytvářejí anonymní prostředí, kde se neznají často ani lidé v nejbližším okolí, je zde absence veřejných venkovních prostorů, které mají možnost vymezit bližší okruh sousedů.

Začátkem 20. století se všeobecně rozšířilo vnímání venkovního prostoru jako všeobjímajícího volně plynoucího jedolitého prostoru bez dalšího rozlišení. Začalo to postupným odklonem od blokové zástavby a otvíráním do té doby uzavřených klidných dvorů. Pozornost se soustředila na řešení domu samotného popřípadě jeho orientaci a venkovní prostor byl vnímán jako vedlejší produkt, což vedlo k podceňování a přehlížení jeho kvalit a vlastností. Nově vznikající příměstské čtvrti problém veřejného prostoru neřeší, ale veřejný prostor nahrazují soukromým, který však paradoxně většinou příliš soukromí nenabízí.

Norberg – Schulz ve své knize Genius loci uvádí, že rozlišující kvalitou každého uměle vytvořeného místa je jeho uzavřenost. Právě uzavřenost či náznak uzavřenosti poskytuje člověku pocit bezpečí a vybízí k setrvání a obývání. To platí u soukromých, ale také veřejných exteriérových prostorech. Schulz poukazuje také na to, že představa o ráji je vždy spojena s uzavřenou zahradou.

Úvahy o správném vytváření prostorů pro bydlení nás mohou zavést zpět jak k městským blokům, tak k zakládání středověkých vesnic okolo centrálního veřejného prostoru, které mohou být i dnes inspirací pro novou výstavbu. Výhodou městských bloků je především oddělení soukromé a veřejné zóny a jasné vymezení ulice. Téma propojení kvalit venkovského a městského osídlení se objevuje často i v architektuře 20. st., od zahradních měst vycházejících z teorií Ebenezera Howarda přes řadu návrhů švýcarckého Ateliéru 5 z 2.pol.20.st až například po současné návrhy dánského ateliéru BIG.

Plzeň je typickým českým městem, které se potýká s problémem desurbanizace a vzniku sídelní kaše. Ve svém návrhu jsem řešila území v blízkosti centra Plzně, přičemž jsem se chtěla na konkrétním příkladu pokusit o variantu řešení tohoto problému. Řešené území se nachází v části Plzně Doudlevice u řeky Radbuzy, dnes zde stojí areál dopravních podniků. Toto místo je pro bydlení velmi atraktivní, je v blízkosti centra, ale přesto v klidné zóně u řeky, je zde dobrá dostupnost MHD, podél řeky vedou cyklotrasy a stezky pro pěší, po kterých je možné se dostat jak do centra, tak ven z města do přírody.

Při svém řešení jsem usilovala o vytvoření městského prostředí s hustotou kolem 200-300 ob/ha, které by umožňovala efektivní fungování služeb a hromadné dopravy a zároveň poskytovalo obyvatelům výhody rodinného domu. Chtěla jsem docílit zastoupení všech druhů prostorů (soukromých, veřejných, interiérových, exteriérových) ve vyváženém poměru pro kvalitní bydlení. Každý byt v obytné struktuře má vlastní soukromou zahradu nebo velkou terasu, která je jakousi oáзой, kde je člověk fyzicky i psychicky chráněn před okolním světem, ale přesto v kontaktu s přírodou. Dle Norberg – Schulze nabízí uzavřený, avšak shora osvětlený prostor zvláštní zkušenost, kdy se člověk nachází zároveň uvnitř i vně. Jednotlivé obytné jednotky jsou v obytné struktuře skládány jak vedle sebe, tak nad sebe, což při zachování nároků na exteriérové prostory způsobuje ubývání půdorysné plochy ve vyšších patrech, které dává terasovitý charakter celé struktuře. Adicí jednotlivých obytných jednotek je vytvořena celková struktura. Při urbanistickém řešení jsem vyšla z klasického městského bloku, který má domy soustředěné po obvodu a uvnitř volný dvůr. Blok jsem dále členila pomocí čtvercového rastru takovým způsobem, abych docílila jak soukromých zahrad, tak veřejných, částečně uzavřených prostorů, z kterých jsou jednotlivé domy přístupné. Tyto veřejné prostory – náměstíčka mohou sloužit k setkávání lidí z blízkého okolí, svojí uzavřeností vybízí k pobytu. Každé náměstíčko má v rámci struktury jinou funkci a charakter (dětské hřiště, relaxační prostor, ...), které dané místo určují.

Ateliér 5, Biel, 1990

Ateliér 5, Solothurn, Švýcarsko 1989-92

Ateliér 5, Halen 1955-61

B.I.G. Drestad, Dánsko, 2008

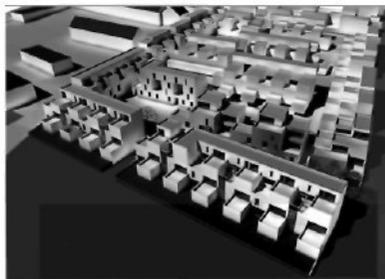


zástavba v blízkosti centra
čtvercový pudorysný rastr

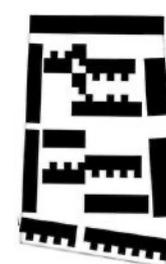
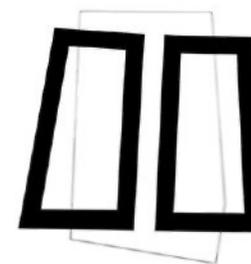
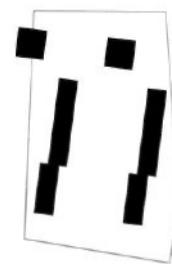
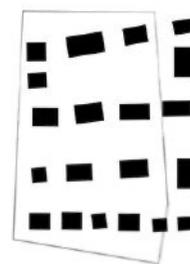
veřejné polouzavřené prostory

adice obytných jednotek

terasovité uspořádání - dostatek soukromého exteriérového prostoru



navržená obytná struktura



vilová čtvrť Píseň Slovany

sídlíště Košutka Píseň

Doudlevice Píseň

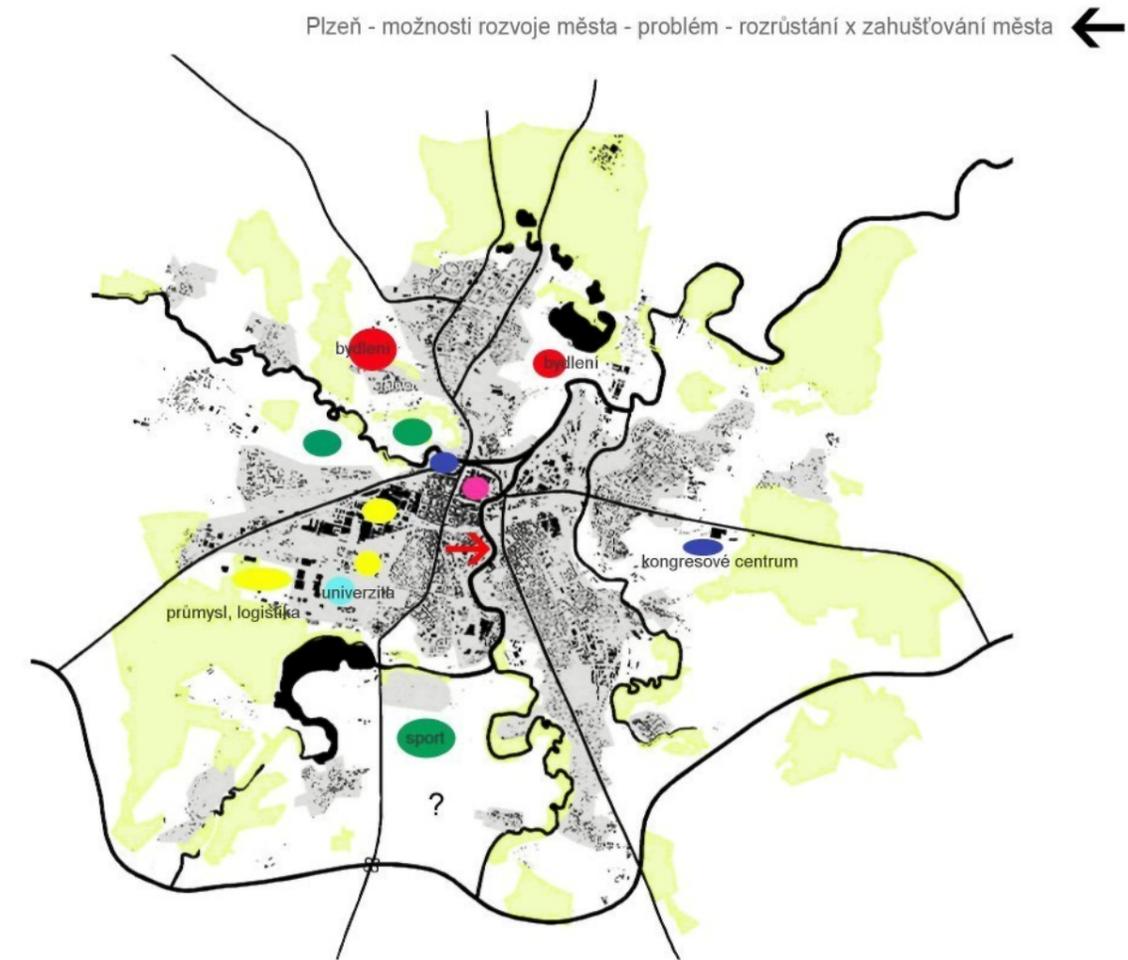
navržená struktura

Použitá literatura:

Pavel Hnilička, *Sídelní kaše - otázky k suburbánní výstavbě rodinných domů*, vydavatelství Era, Brno 2005

Christian Norberg-Schulz, *Genius loci - k fenomenologii architektury*, vydavatelství Odeon, Praha 1994

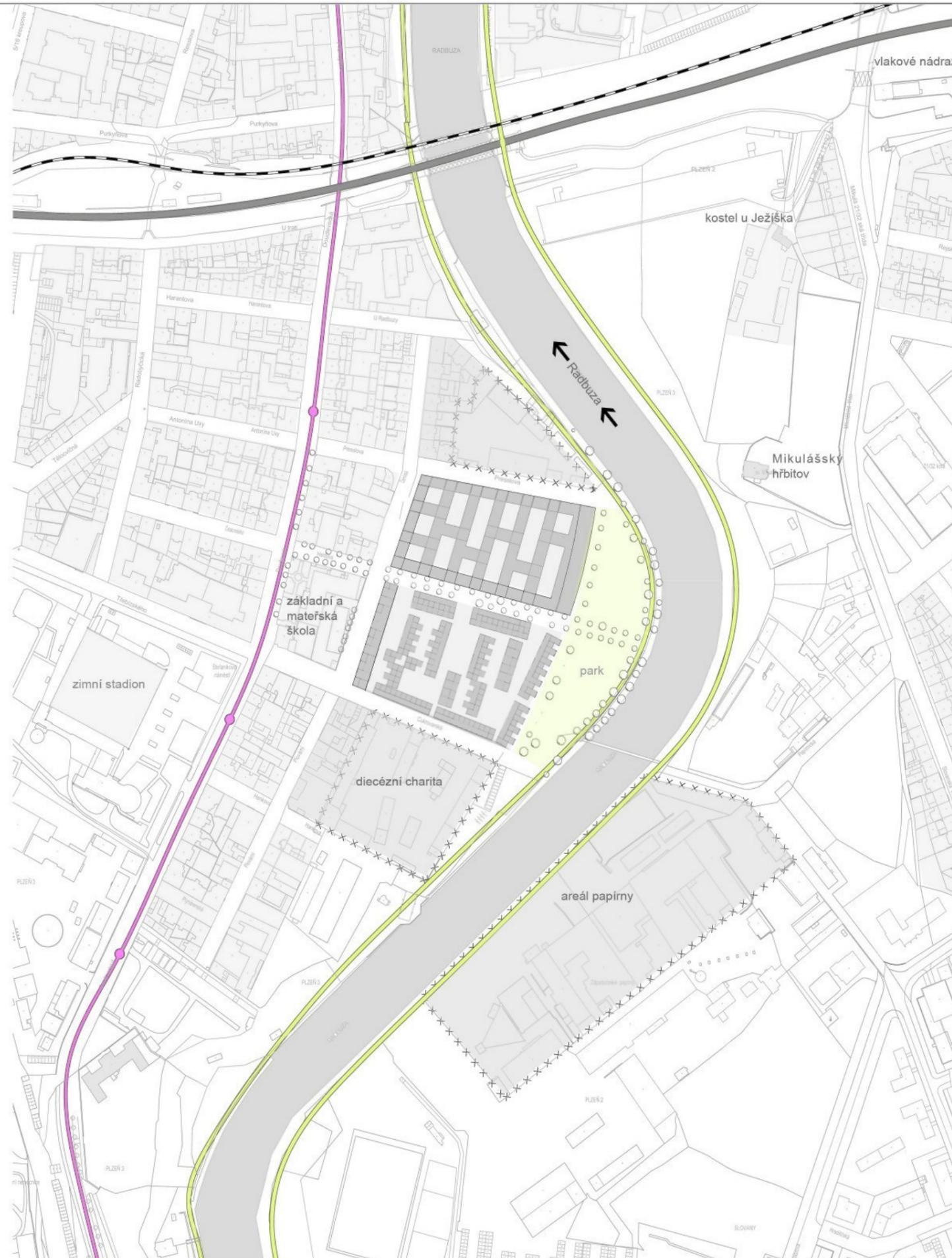
Milan Hon, *Vývoj koncepce kompaktního bydlení*, nakladatelství ČVUT, Praha 2007



město dnes ←

V současné době v České republice neustále dochází k rozrůstání měst, přirůstají stále nové a nové okrajové části, takzvané satelity, vzniká tak sídelní kaše, ve které nelze určit, kde má město své hranice, dochází k desurbanizaci příměstské krajiny. Nově vzniklé části fungují většinou jako noclehárny, z kterých lidé dojíždí denně autem do práce a škol v centrech. Problémem těchto příměstských částí je absence veřejných prostorů a nízká hustota zastavění, která znemožňuje efektivní fungování městské hromadné dopravy a služeb.

Lidé utíkají z center měst a ze sídlišť, kde jsou kolem domů veřejné prostory všech a nikoho a touží po vlastním domě s vlastním kouskem přírody. Tento problém zasahuje i do oblasti sociální a mezilidských vztahů. Neznají se často ani lidé v nejbližším okolí, je zde absence veřejných prostorů, které mají možnost vymezit bližší okruh sousedů. Člověk je jakoby v davu, ale přesto sám. Neexistuje jiná možnost bydlení, která nabízí vyvážený poměr prostorů, dostatečnou hustotu a efektivnost využít půdy a polohu blíže centra?



legenda ←

- trasa trolejbusu
- hlavní komunikace
- cyklostezky a trasy pro pěší
- železnice
- místa možného budoucího rozvoje

Plzeň, širší vztahy ←

Plzeň je typickým českým městem, které se potýká s problémem desurbanizace a vzniku sídelní kaše. Ve svém návrhu jsem řešila území v blízkosti centra Plzně, přičemž jsem se chtěla na konkrétním příkladu pokusit o variantu řešení tohoto problému. Řešené území se nachází v části Plzně Doudlevice u řeky Radbuzy. Dnes zde stojí areál dopravních podniků, který se má v budoucnu přesunout dále od centra na Borská pole. Toto místo je pro bydlení velmi atraktivní, je v blízkosti centra, ale přesto v klidné zóně u řeky, je zde dobrá dostupnost MHD, podél řeky vedou cyklotrasy a stezky pro pěší, po kterých je možné se dostat jak do centra, tak ven z města do přírody. Díky regulaci řeky, která proběhla po druhé světové válce, řešené území nezapadá do záplavové oblasti. V okolí plzeňských řek je řada podobných prostorů, většinou bývalých průmyslových areálů, které mohou být v budoucnu nové zóny rozvoje města Plzně.

stávající areál dopravních podniků ←



pohled na řešené území z protějšího břehu řeky Radbuzy ←





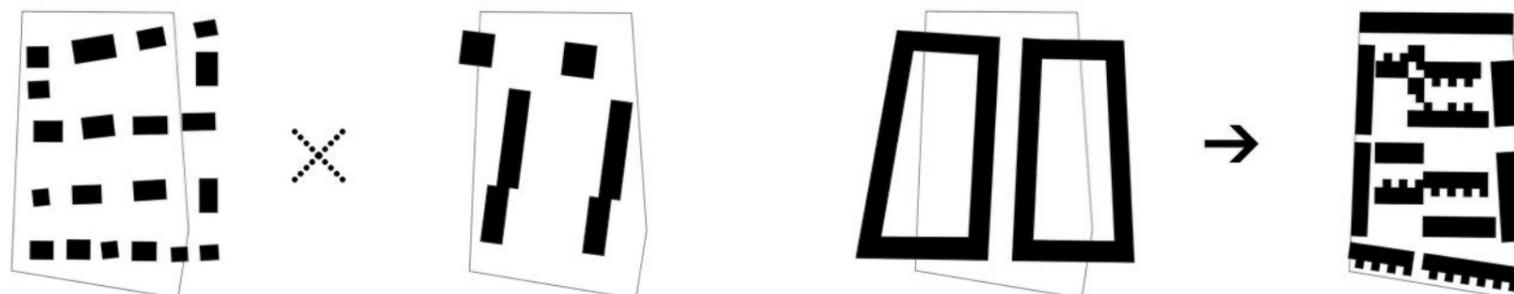
legenda

- veřejné ploch - tráva, zeleň
- veřejné zpevněné plochy
- soukromé zahrady

základní urbanistické řešení

Řešené území leží v plzeňské čtvrti Doudlevec, která začala vznikat na konci 19. století. Na řešeném území byly navrženy dva městské bloky, které však nikdy nebyly dostavěny, později bylo území využíváno jako celek pro areál dopravních podniků. Ve svém řešení jsem území rozdělila na tři části: dva obytné bloky a park u řeky, který může sloužit lidem z blízkého okolí, ale díky návaznosti na cyklotrasy může být relaxačním místem, pro obyvatele z jiných částí Plzně. Mezi dvěma bloky navrhuji pěší ulici, která je pokračováním Benešovy ulice a míří dále do parku. V pěší ulici jsou soustředěny obchody a další služby. V místě kde se nově navržená ulice potkává se stávající pěší trasou podél řeky je navržena nová výletní restaurace. Tato restaurace by měla být jakýmsi ústředním bodem na trasách vedoucím podél řeky a měla by obsahovat takové funkce, aby došlo k oživení a nárstu možností aktivit kolem řeky, které tam v dnešní době postrádáme. Měla by obsahovat půjčovnu loďek, kol a dalších sportovních potřeb, kromě své restaurační funkce by měla zajišťovat i funkci veřejných záchodků. Dopravní obslužnost obou obytných částí je zajištěna z postranních ulic. Návrh respektuje původní urbanistické řešení. Ve svém řešení jsem se zaměřila na jižní část.

vilová čtvrť - Plzeň Slovany - F.S.I - 0,35 panelové sídliště - Plzeň Košutka - F.S.I. - 0,95 bloková zástavba - Plzeň Doudlevice - F.S.I. - 1,1 navržená obytná struktura - Plzeň Doudlevice - F.S.I. - 1



studie zástavby v Plzni ←

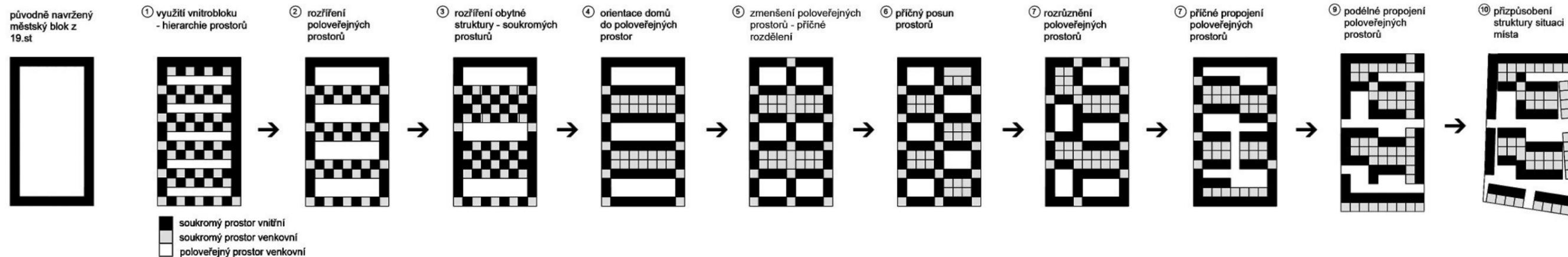
Při návrhu obytné struktury jsem si stanovila základní požadavky, kterých bych chtěla dosáhnout:

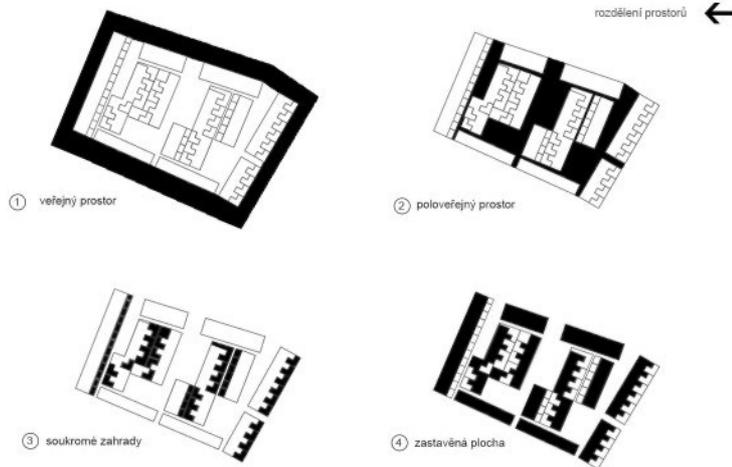
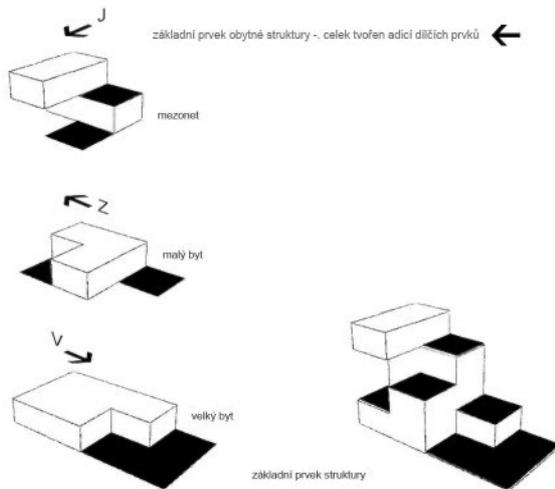
- hustota přibližně 250 ob/ha - prostor městského typu
- hierarchie a diferenciacie prostorů – veřejné, poloveřejné a soukromé
- orientace bytů na západ, východ, jih
- soukromá zahrada pro byty v přízemí, dostatečná terasa pro byty ve vyšších patrech

schéma prostorového řešení ←

Vyšla jsem z klasického městského bloku, který má domy soustředěné po obvodě a uvnitř volný dvůr, tato forma má řadu výhod: Jasně vymezuje ulici na veřejný prostor a soukromý prostor dvůr, je to městotvorná struktura, která se vyskytuje také v okolí řešeného území.

Blok jsem dále členila, abych docílila jak soukromých zahrad, tak poloveřejných prostorů, z kterých mohou být domy přístupné. Poloveřejné prostory jsou orientované severojižně, což umožňuje po obou delších stranách situovat domy orientované na východ a na západ. Na půdorysných schématech jsem ověřovala různé způsoby uspořádání jednotlivých druhů prostoru. Domy přiléhají přímo k poloveřejným prostorům – náměstíčkům, zahrady jsem orientovala na opačnou stranu domu než jsou náměstíčka, což zajišťuje větší soukromí a umožňuje snížit nároky na rozlohu poloveřejných prostorů a docílit tak vyšší hustoty zastavění.





Ateliér 5, Biel, Švýcarsko, 1990



zástavba v blízkosti centra
čtvercový pudyorný rastr



veřejně polouzavřené prostory

Ateliér 5, Halen, Švýcarsko 1955-61



adice obytných jednotek

B.I.G. Drestad, Dánsko, 2008



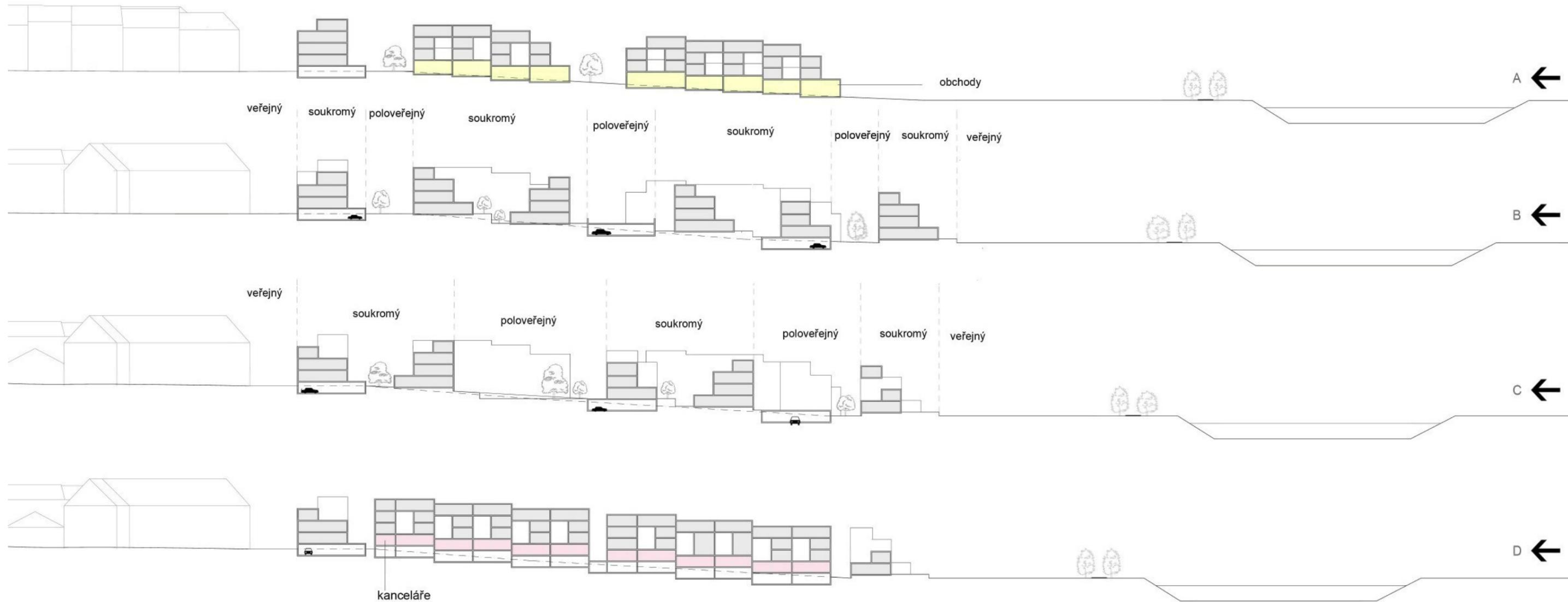
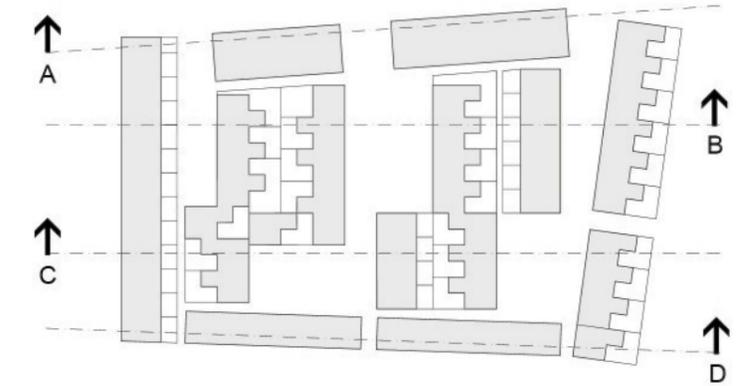
terasovité uspořádání - dostatek soukromého exteriérového prostoru

inspirace ←

→ urbanistické řešení obytné struktury

Výsledné schéma jsem uplatnila při urbanistickém řešení území. V rámci řešeného bloku jsem navrhla pět poloveřejných prostorů s různým charakterem a funkcí. Tyto prostory jsou navzájem propojeny a jsou v nich navrženy dětská hřiště, hřiště, relaxační prostory se stromy a lavičkami a další. Povrch náměstíček je navržen jako kombinace travnatých a zhutněných ploch. Garáže jsou polozapuštěné, částečně situované pod domy a částečně pod poloveřejnými prostory. Základní orientace obytných částí je na východ a na západ. Přízemí na severní straně je věnováno obchodům orientovaným do pěší ulice. V přízemí na jižní straně jsou umístěny nebytové prostory, které mohou sloužit jako kanceláře, služby nebo jako společenské prostory pro volnočasové aktivity místních obyvatel (dětské kroužky, fitness, wellness).

schéma řezů ←



→ charakteristika obytné struktury

Obytná struktura je navržena na základě pravidelného rastru, jehož základem je čtverec 5x5m. Čtvercová forma je výhodná pro různou orientaci bytů (západ, východ, jih), jsou zde uplatněny dva typy modulu, 5x5 a 7,5 x 7,5 v místech, kde jsou pod obytnou strukturou umístěny garáže. Navržená zástavba je čtyřpodlažní, základní uspořádání bytů předpokládá větší byt v přízemí se zahradou orientovanou do soukromé zóny, v prvním patře menší byt s terasami orientovaný do náměstíčka, v druhém a třetím patře je situován mezonet. Struktura je variabilní a umožňuje řadu dalších variant i propojování menších bytů navzájem. V každém patře jsou navrženy dva byty na jedno schodiště, přičemž šířka bytu je nejčastěji dva moduly.

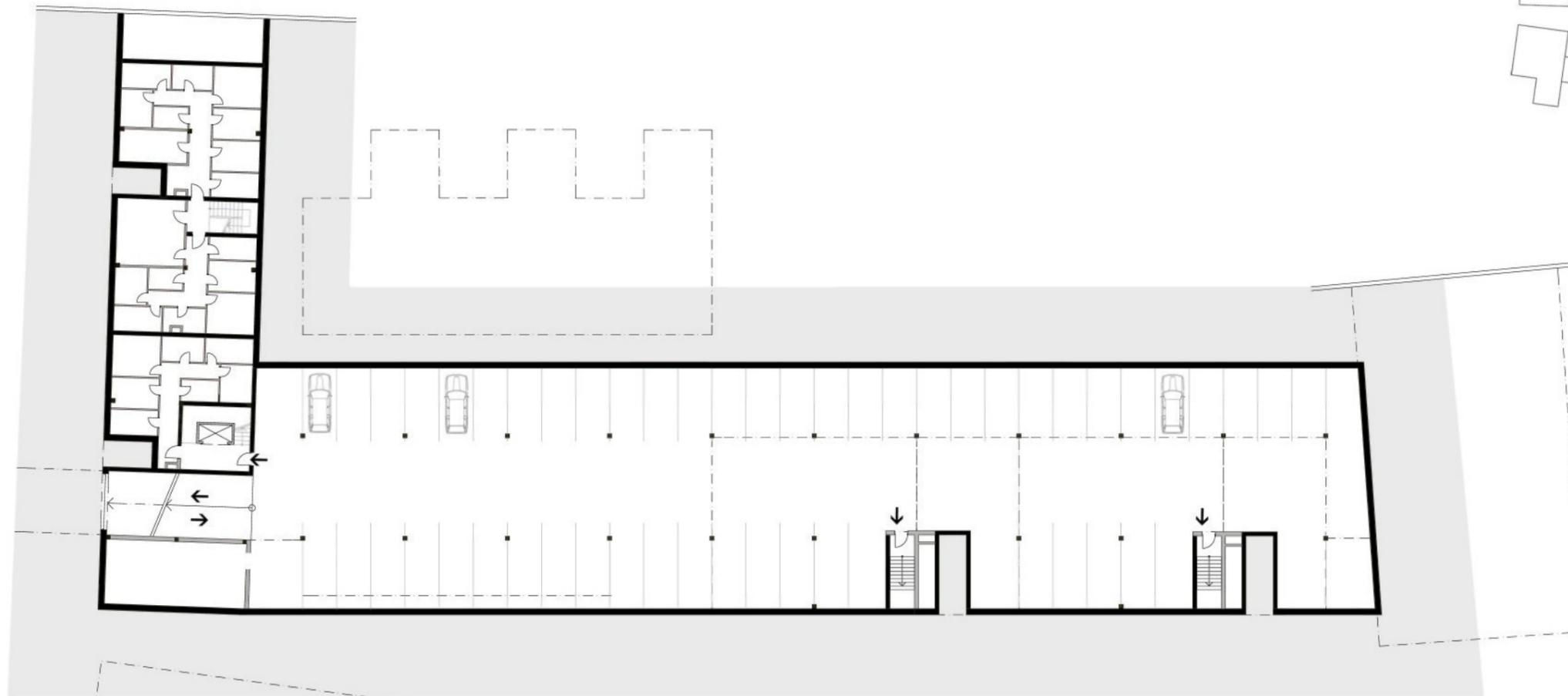
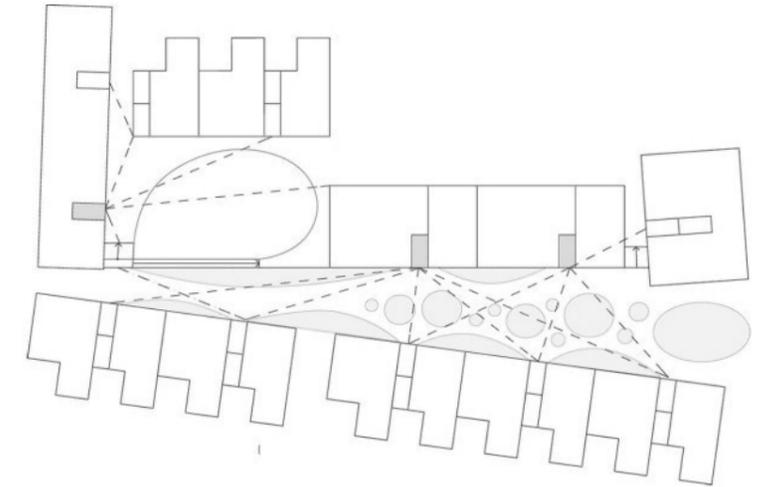


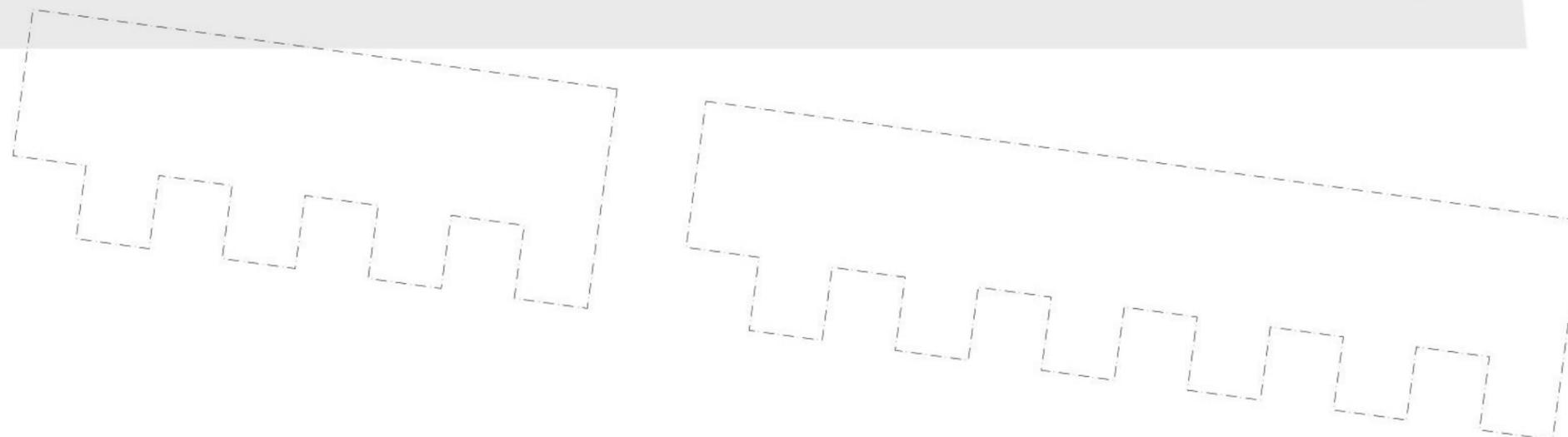
schéma uspořádání zeleně v návaznosti na výstupy z garáží ←



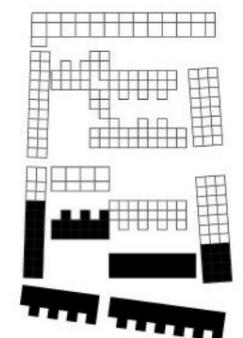
půdorys suterénu ←

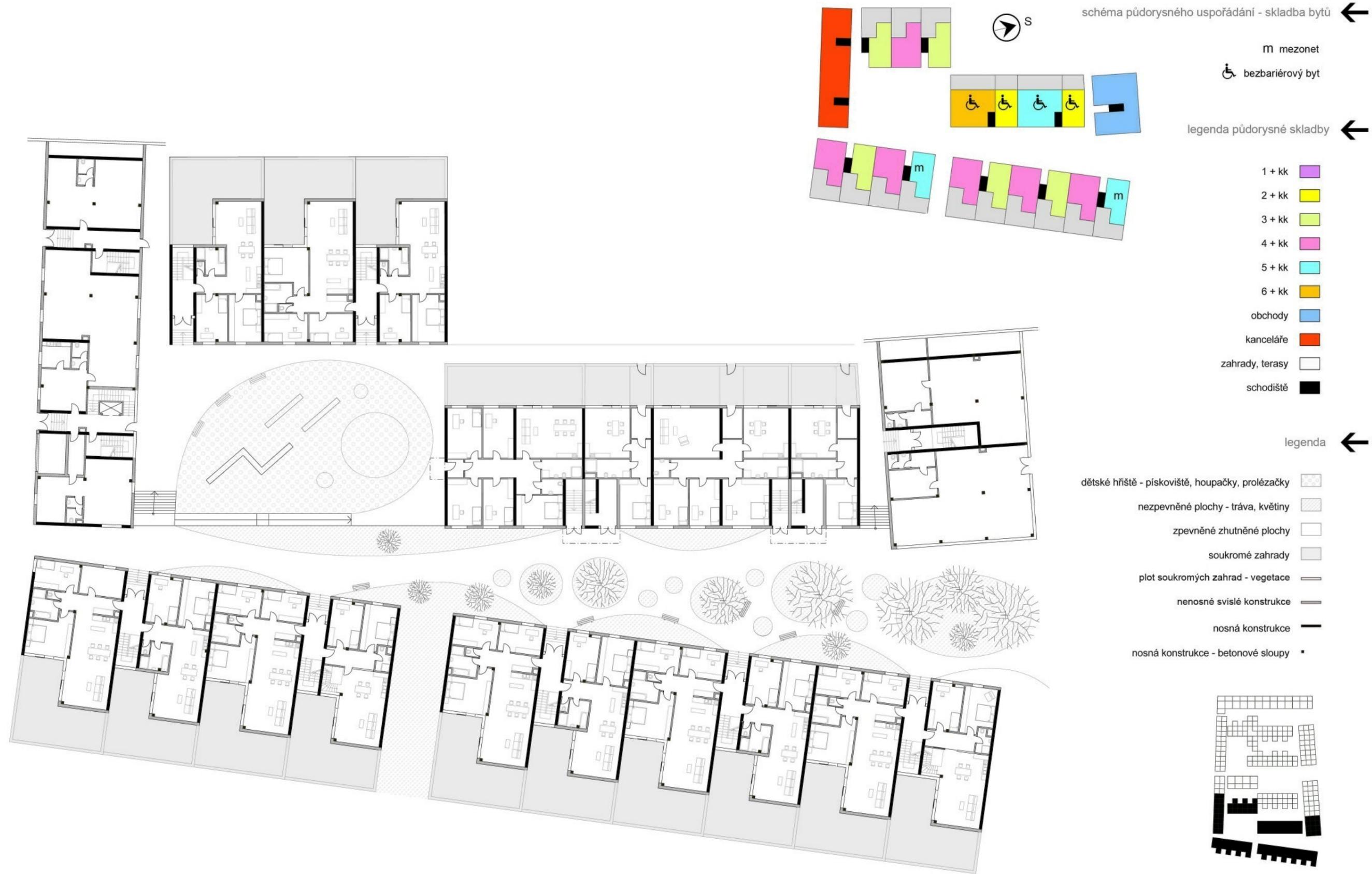
legenda ←

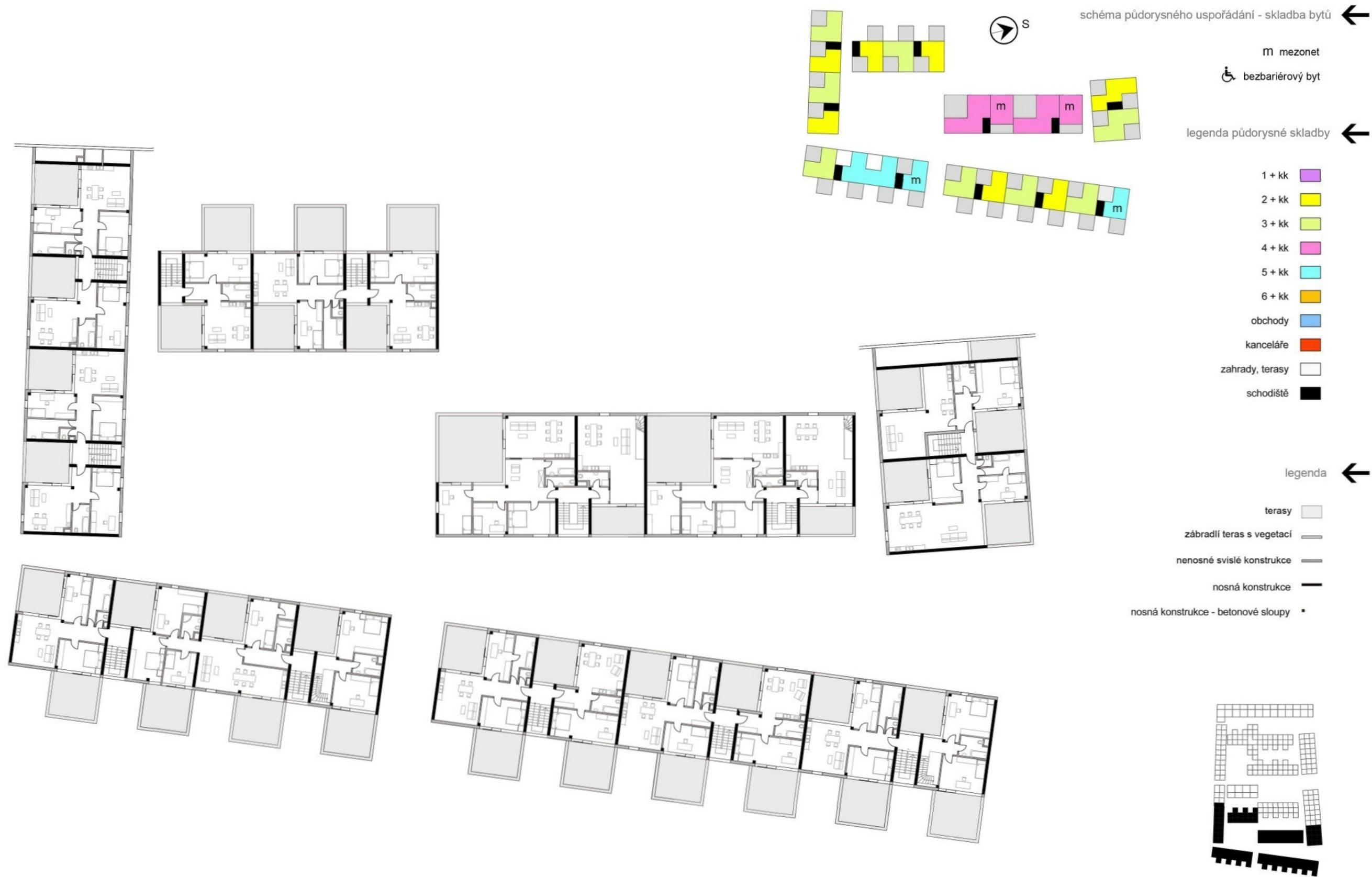
- nenosné svíslé konstrukce —
- nosná konstrukce —
- nosná konstrukce - betonové sloupy ▪

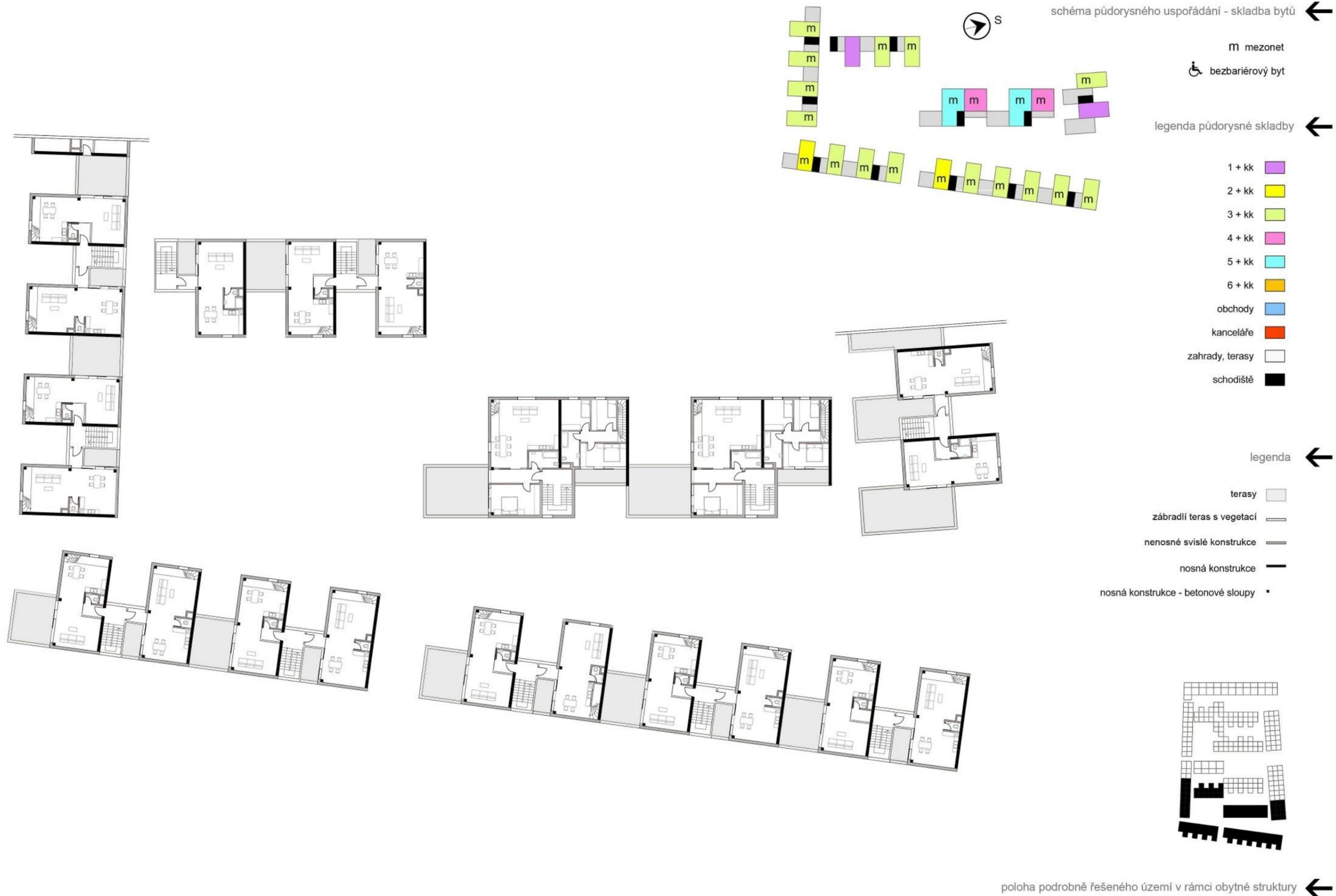


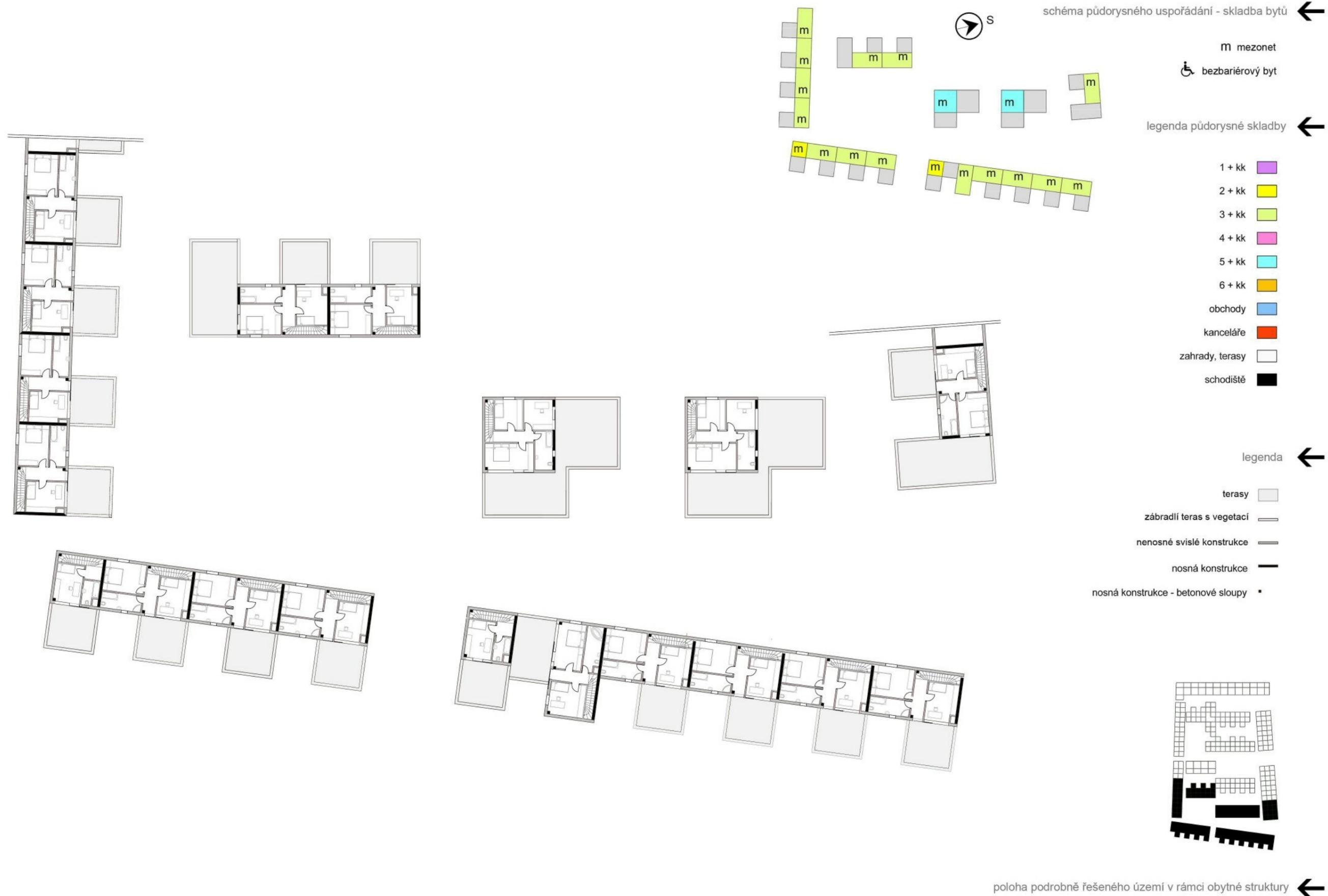
poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury ←

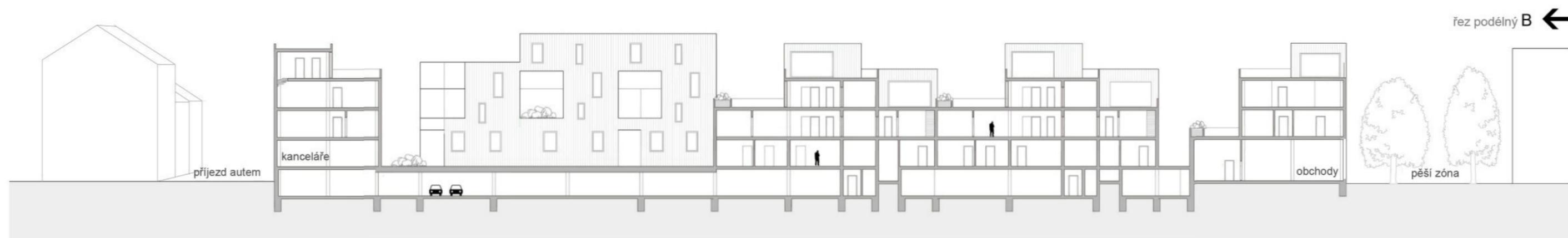
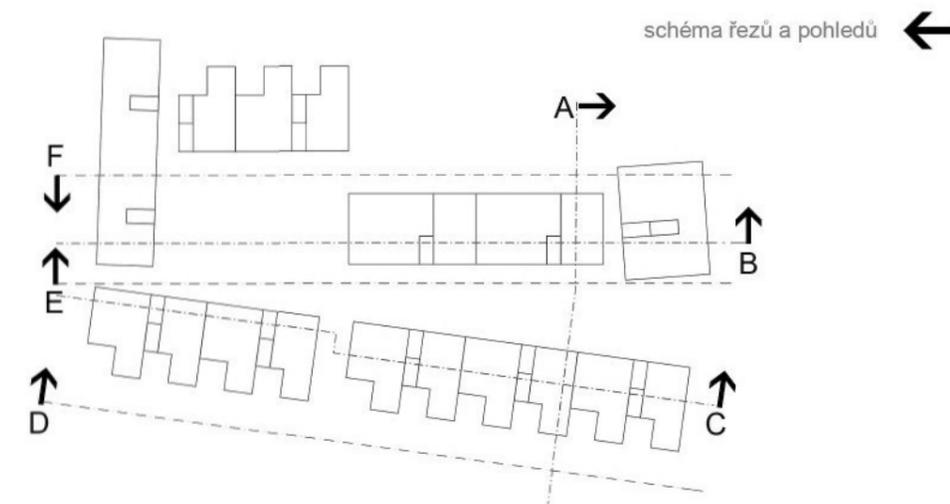
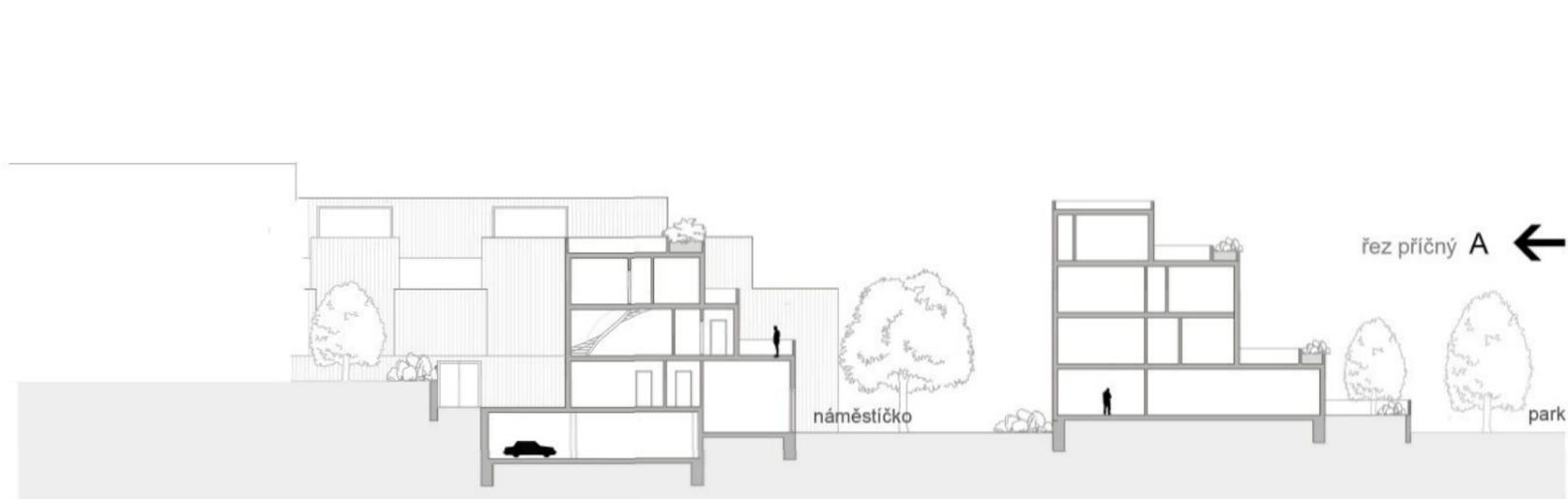


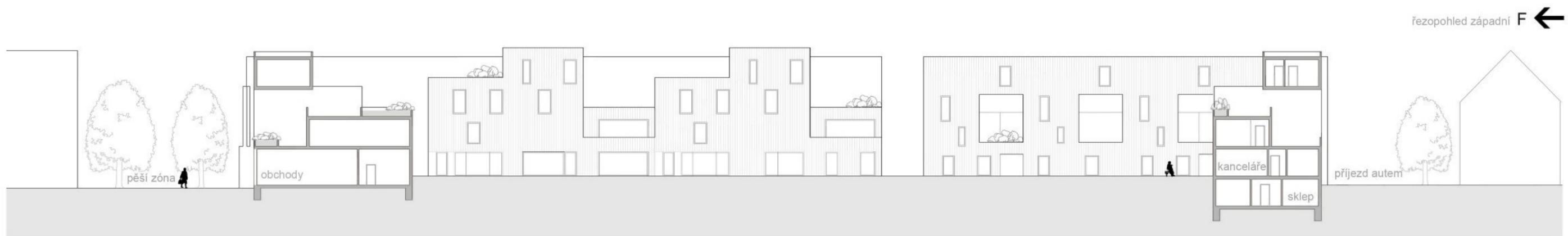
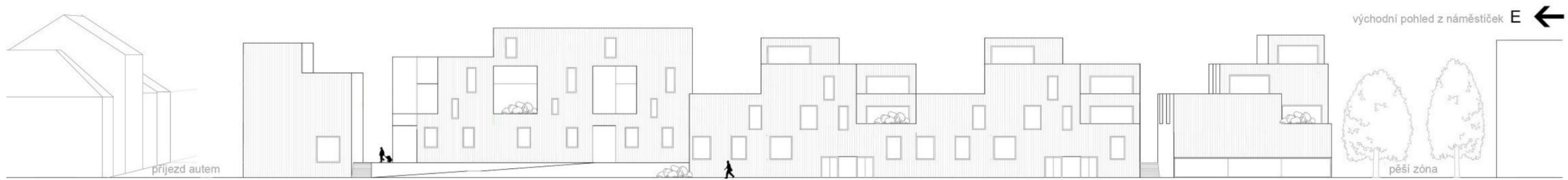
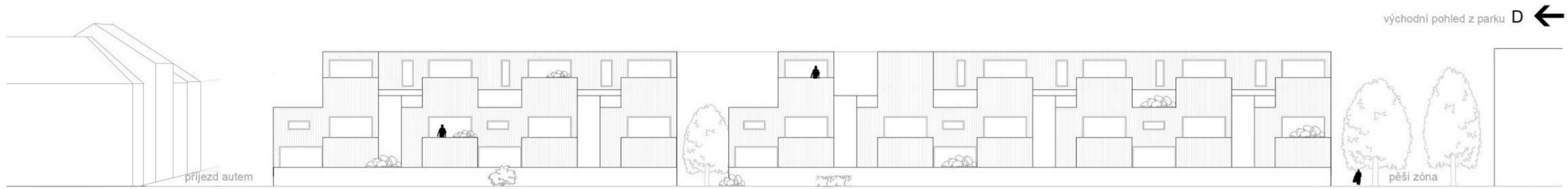




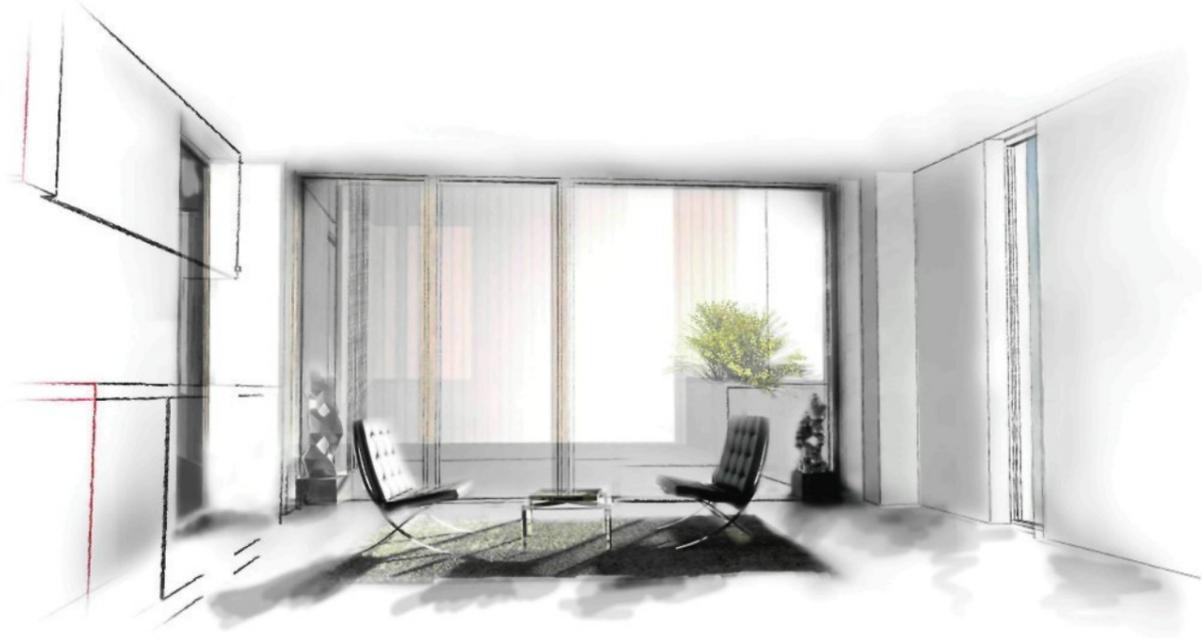








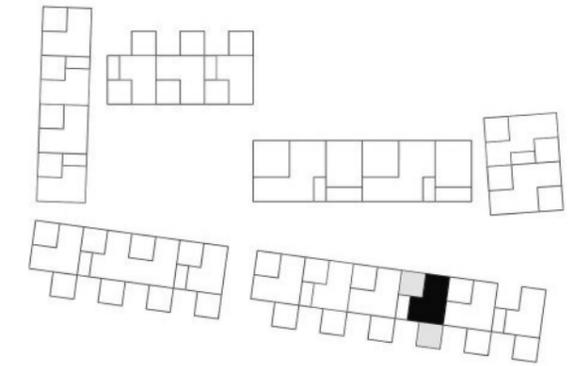
→ perspektiva interiéru - obývací pokoj s kuchyňským koutem ①



legenda

- 1 schodiště
- 2 chodba
- 3 obývací pokoj s kuchyňským koutem
- 4 terasa
- 5 ložnice s pracovním
- 6 terasa

umístění bytu v půdorysu prvního patře ←



půdorys bytu 1:200 ←

→ perspektiva interiéru - ložnice s pracovním ②



TRUHLÍK NA OBYTNOU ZELEŇ –PROVEDENÍ Z TITANZINKUS S DRENÁŽÍ PRO ODTOK VODY

BYTOVÁ TERASA



OBYTNÝ PROSTOR

FASÁDNÍ PLÁŠŤ SENDVIČOVÉ KONSTRUKCE NA BÁZI DŘEVA, VNĚJŠÍ OBKLAD DŘEVEM

konstrukční detail - řez zábradlím na terase s vegetací A - A 1:50 ←

stávající stav ←



zákres do fotografie ←

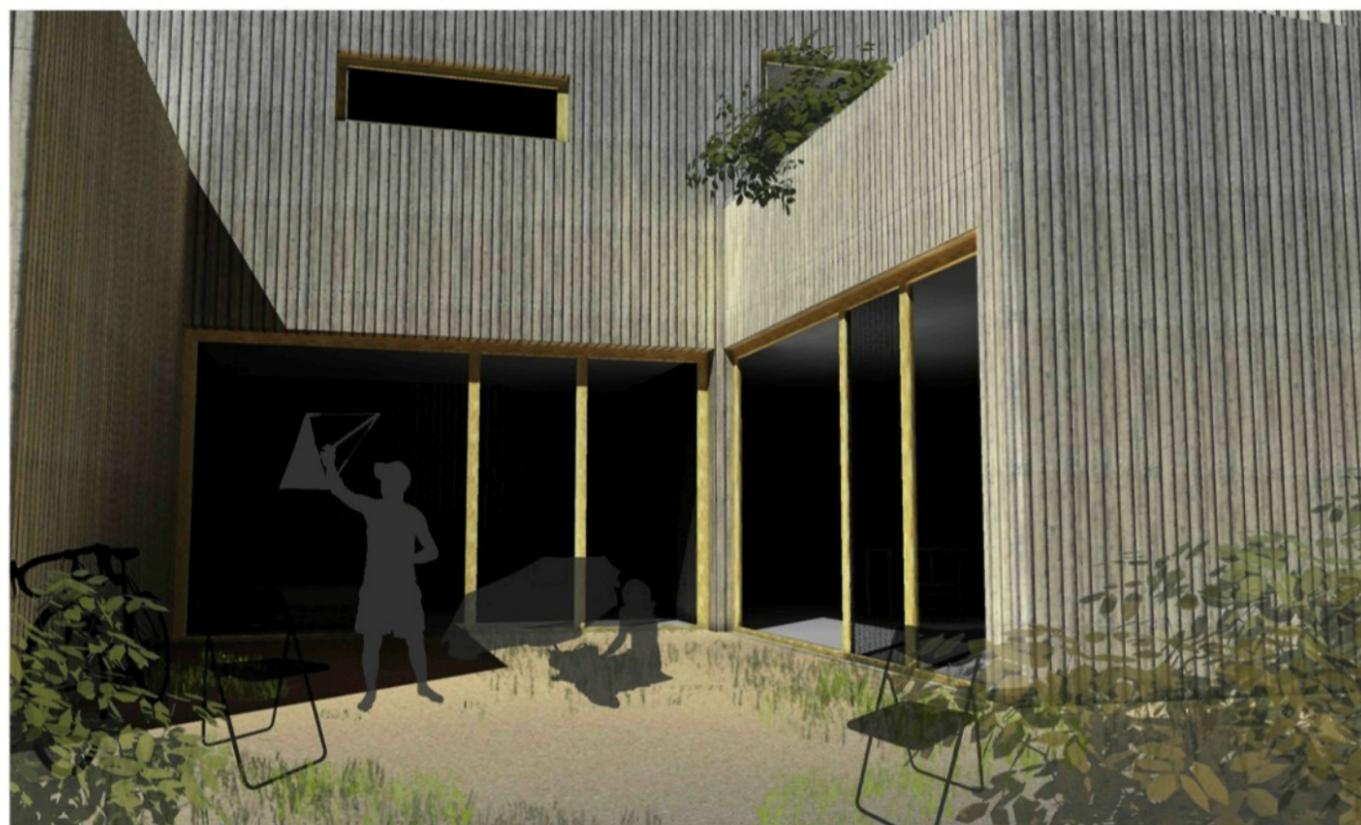












dosažené parametry hustoty obyvatel

Dosáhnout hustoty 300 ob/ha, při podlažnosti 1 a ploše 30 m²/ob, což je srovnatelné s klasickou městskou blokovou zástavbou v okolí řešeného území či s panelovými sídlišti. Při návrhu jsem kladla důraz na vytváření hierarchie venkovních prostorů – veřejný park a ulice – poloveřejná náměstíčka – soukromé zahrady a terasy, která vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení. Snažila jsem se vytvořit městské bydlení, které bude mít kvality rodinného domu (dostatek venkovních soukromých zahrad a teras – kontakt s přírodou) a zároveň bude eliminovat nevýhody satelitů jako je nízká hustota obyvatel a absence hromadné dopravy a služeb.

SKLADBA BYTŮ V PODROBNĚ ŘEŠENÉ ČÁSTI:

1+kk - 2 byty
2+kk - 11 bytů
3+ kk - 28 bytů
4 + kk - 10 bytů
5 + kk - 6 bytů
6 + kk - 1 byt

POPIS KONSTRUKCE.

ZAKLÁDÁNÍ.

Založení komplexu bytových domů se předpokládá na základových pasech z prostého betonu nebo železobetonu. Armované se předpokládají základové pasy pod řadami sloupů..

ZÁKLADNÍ NOSNÁ KONSTRUKCE.

Vzhledem k členitosti a variabilitě navržené dispozice se předpokládá nosná konstrukce objektů členěná do modulových bloků. Nosné konstrukce svislé i vodorovné jsou navrženy z monolitického železobetonu, se systémem příčných nosných stěn, nahrazených ve středním poli řadou sloupů pro uvolnění dispozice.

U objektů, kde jsou v podnoži domů navrženy garáže, bude konstrukce garáží z monolitického beztrámového skeletu se sloupy čtvercového průřezu předpokládaného profilu 400/400mm. Zavětrování skeletu bude provedeno tuhými ztužujícími jádry vertikálních komunikací-schodišť s výtahy.

Vzhledem ke zvolené modulaci se předpokládá tloušťka svislých nosných konstrukcí – příčných stěn a vodorovných nosných konstrukcí – stropních desek –do 200mm. Stropní deska bude v místě příčných řad sloupů tvořit skrytý průvlak

OBVODOVÉ KONSTRUKCE – IZOLAČNÍ PLÁŠŤ.

Obvodový tepelně izolační plášť je navržen, vzhledem k členitosti hmot a ve vazbě na architektonické pojetí obytného celku, jako vrstvená-sendvičová konstrukce na bázi dřeva. Konstrukce bude osazena nebo zavěšena na nosný železobetonový skelet. Nosná konstrukce obvodových stěn –rošt z hranolů nebo fošen, s výplní tepelnou izolací z minerálních vláken opláštěný konstrukčními deskami na bázi dřeva nebo dřevocementových desek. Interiérový obklad se předpokládá ze sádkartonových desek, fasádní obklad dřevem nebo konstrukčních desek na bázi dřeva (desky OSB, Cembonit a pod.).

Tl. konstrukce obvodového pláště cca 300mm, s tepelnou izolací min. 200 -220mm. Předpokládá se prefabrikace systému obvodového pláště, vzhledem k opakovatelnosti prvků obvodového pláště. To je provedení kpletizovaných panelů nebo polotovarů-nosné konstrukce prvků obvodového pláště v tesámě.

STŘEŠNÍ PLÁŠŤ.

Zastřešení se předpokládá provedením jednoplášťových nevětraných plochých střeš s tepelnou izolací z tuhých střešních izolačních desek z minerálních vláken a hydroizolace na bázi pásů z modifikovaných asfaltů nebo hydroizolačních pásů z měkčeného PVC nebo PE, svařovaných. Obdobné řešení i podlah obytných teras, kde je navržena tepelná izolace z EPS pod keramickou dlažbu podlah teras (viz detail v grafické části) .

Odvedení dešťových vod ze střeš a teras bude provedeno střešními vpustěmi s vnitřními svody, nebo u teras svody vnějšími.

DOPLŇKOVÉ KONSTRUKCE:

Výplně dveřních a okeních otvorů jsou se předpokládají převážně dřevěné. Podlahové krytiny budou převážně dřevěné, v koupelnách a kuchyních bude vyhotoven keramický obklad.

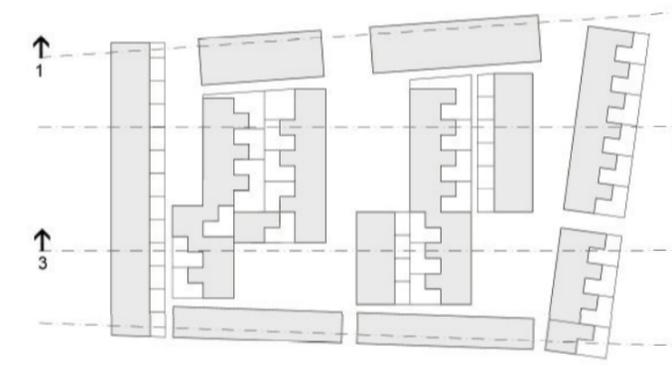
VENKOVNÍ ÚPRAVY

Pochozí plochy kolem domů budou zpevněny zčásti dřevěnou dlažbou z hutnějším jemným drceným kamenivem místy doplněným o dřevěné rošty. Ostatní pobytový prostor bude ozeleněn. Garáže jsou umístěny pouze pod částí pobytových poloveřejných prostorů, což umožňuje vysazení vzrostlých stromů. Venkovní plochy budou doplněny parkovým mobiliářem, dřevěnými lavičkami, prolézačkami, pískovištěm a podobně (viz situace v grafické části). Ke každému vchodu je umožněn příjezd hasičského vozidla do požadované vzdálenosti min 20m. Venkovní plochy, po kterých se předpokládá pohyb hasičských vozidel jsou k tomuto účelu dimenzovány.

technická zpráva



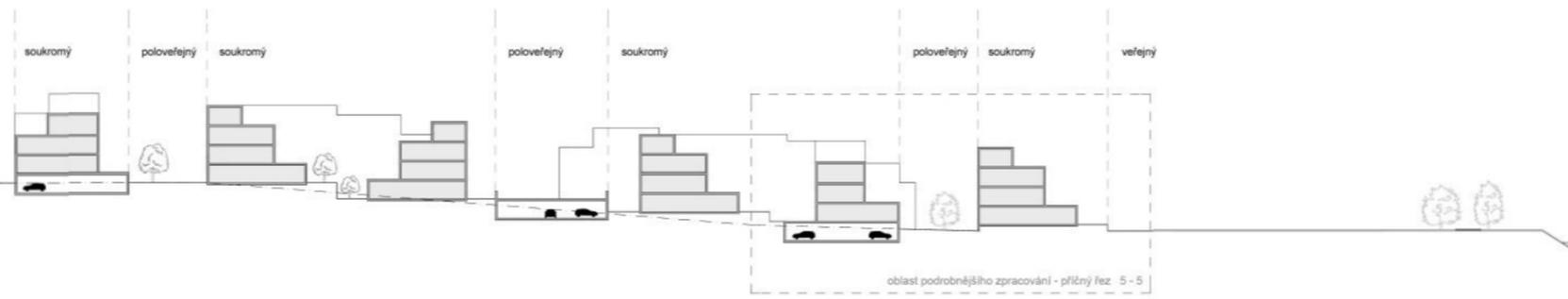
schéma řezů ←



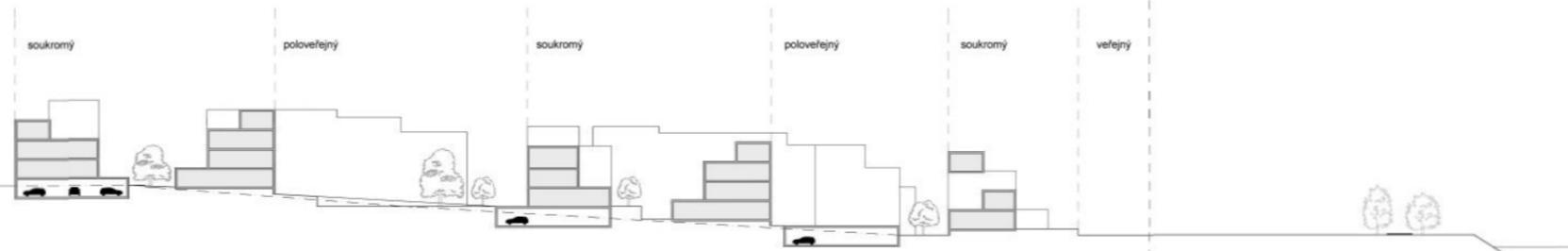
řez 1-1 1:500 ←



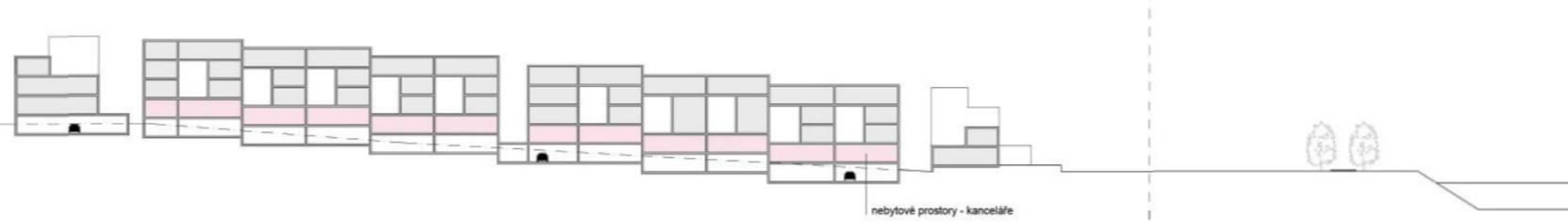
řez 2-2 1:500 ←



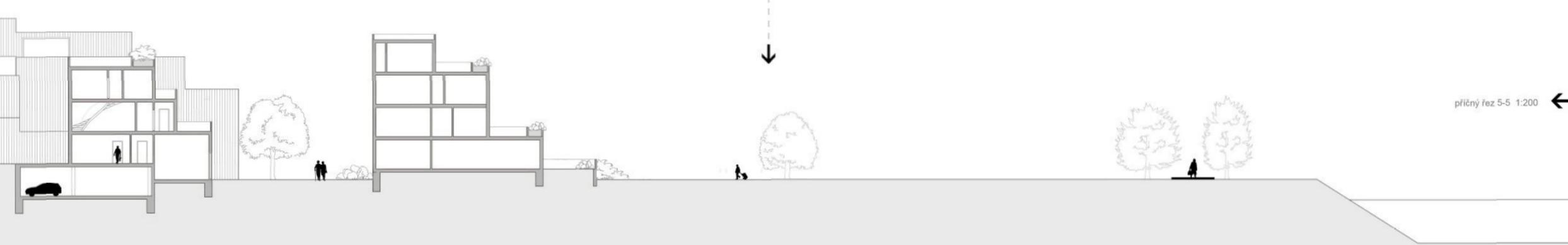
řez 3-3 1:500 ←



řez 4-4 1:500 ←



příčný řez 5-5 1:200 ←



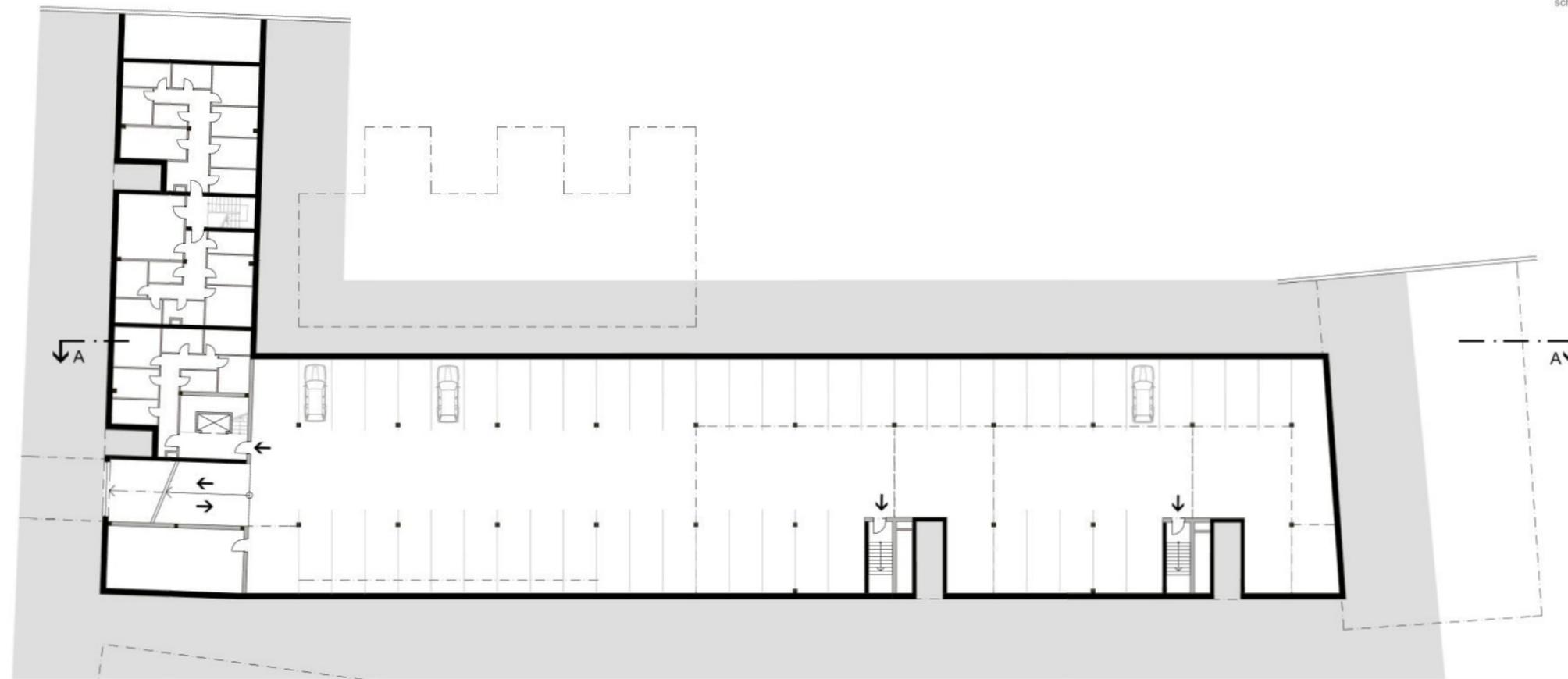
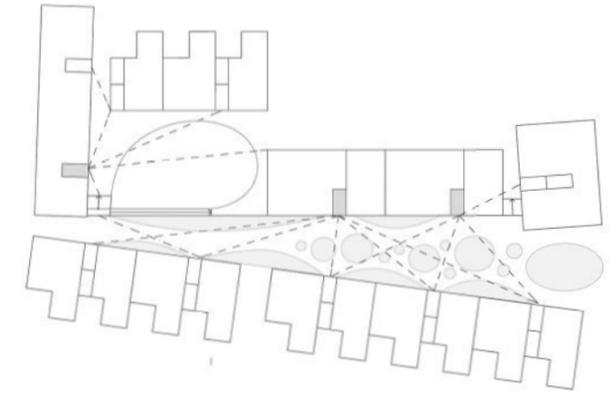
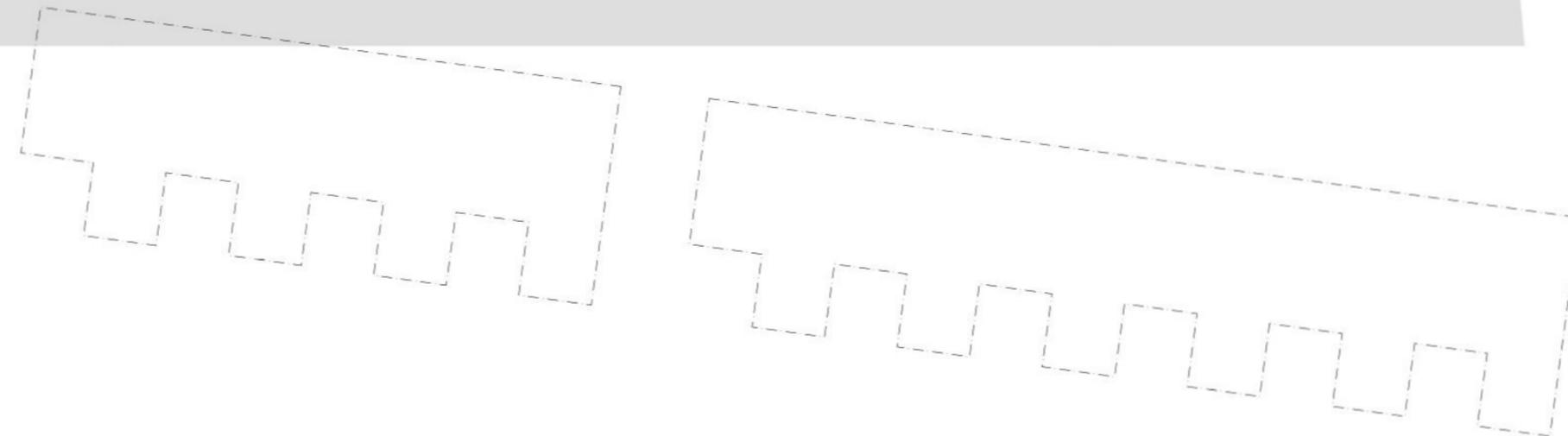


schéma řešení venkovních úprav v návaznosti na hlavní směry pohybu osob - výstupy z garáží ←

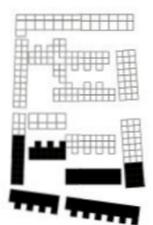


legenda ←

- nenosné svíslé konstrukce —
- nosná konstrukce —
- nosná konstrukce - betonové sloupy •



poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury ←



řezopohled A-A ←

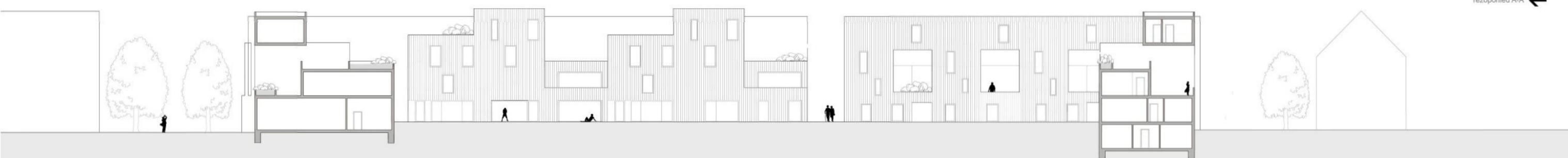
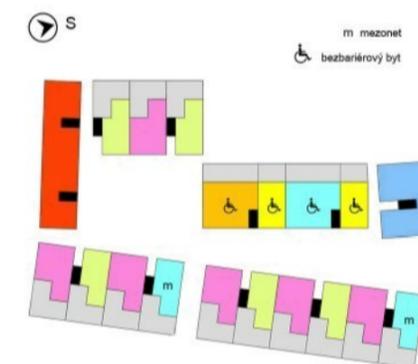


schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů



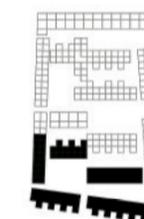
legenda půdorysné skladby

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

legenda venkovních úprav a konstrukce

- dětské hřiště - pískoviště, houpačky, prolézačky
- nezpevněné plochy - tráva, květiny
- zpevněné zhuštěné plochy
- soukromé zahrady
- plot soukromých zahrad - vegetace
- nenosné svislé konstrukce
- nosné konstrukce
- nosná konstrukce - betonové sloupy

poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury



pohled B-B

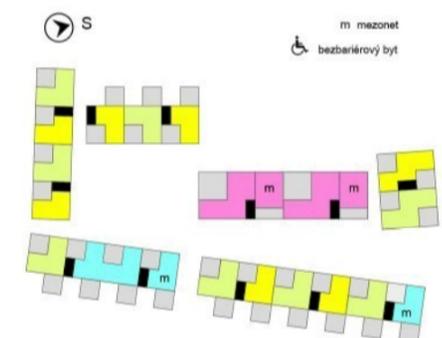


B ↑

↑ B



schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů ←



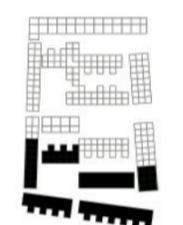
legenda půdorysné skladby ←

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

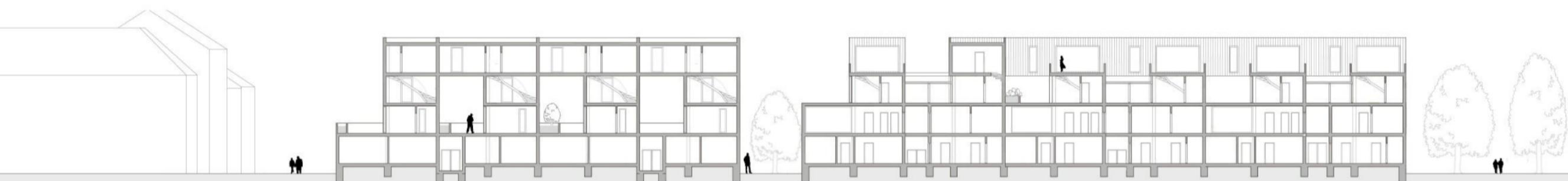
legenda ←

- soukromé terasy
- zábradlí s vestavěnými květináky
- nenosné svislé konstrukce
- nosná konstrukce
- nosná konstrukce - betonové sloupky

poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury ←



řez C - C ←



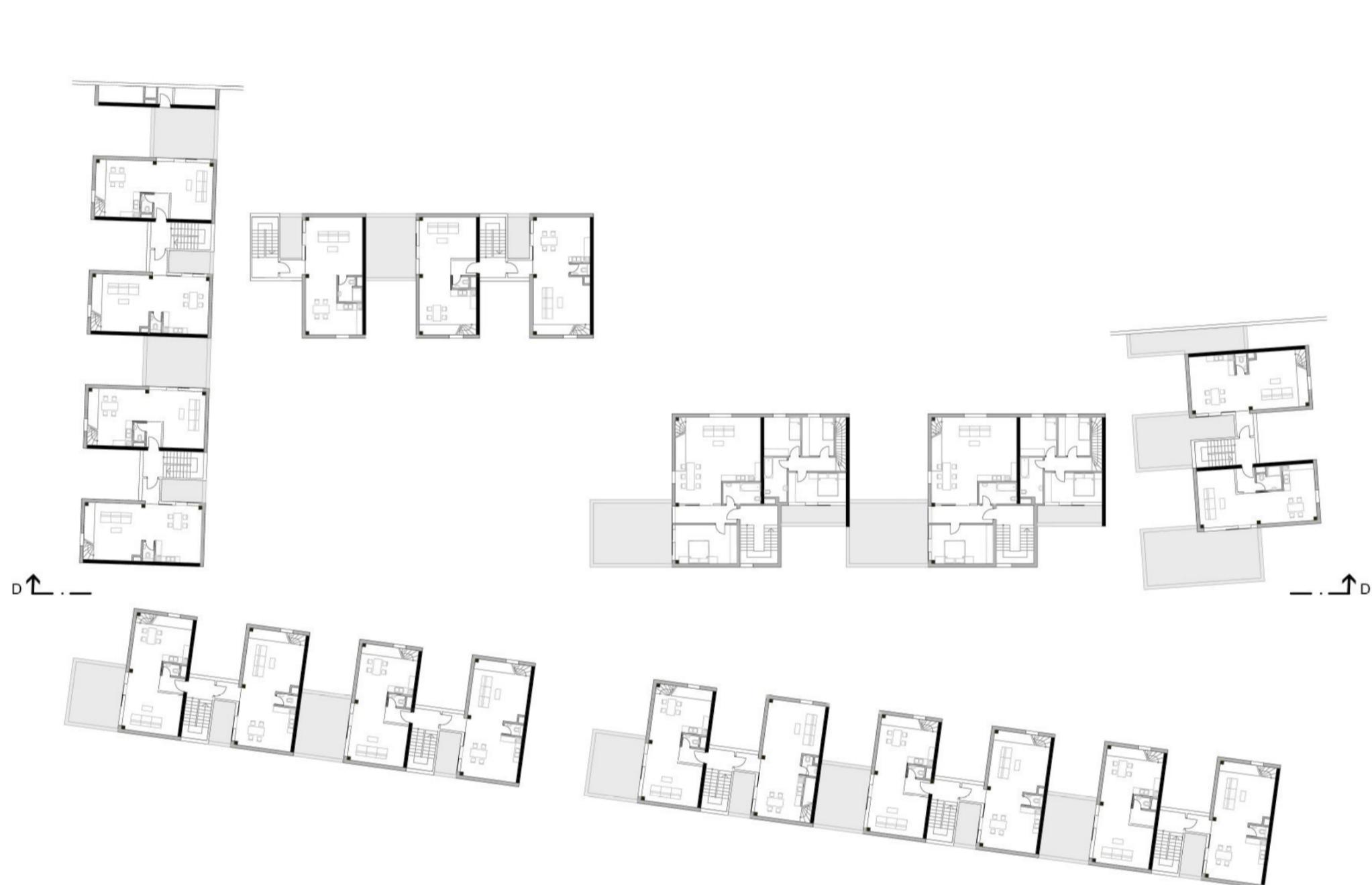
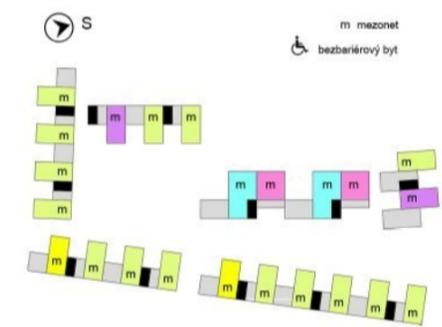


schéma půdorysného uspořádání - skladba bytů ←



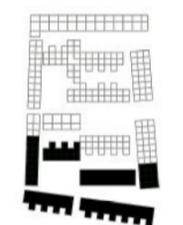
legenda půdorysné skladby ←

- 1 + kk
- 2 + kk
- 3 + kk
- 4 + kk
- 5 + kk
- 6 + kk
- obchody
- kanceláře
- zahrady, terasy
- schodiště

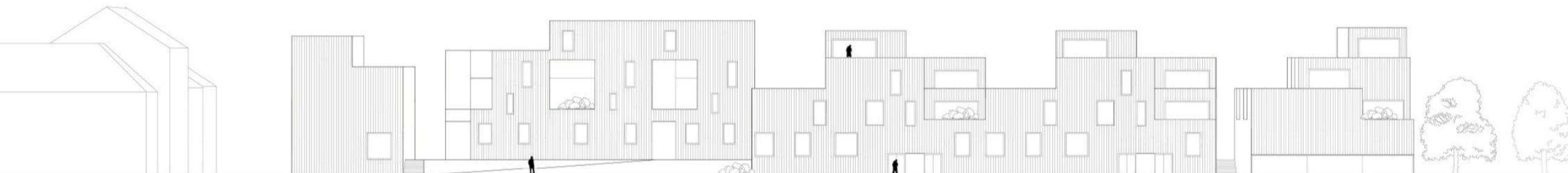
legenda ←

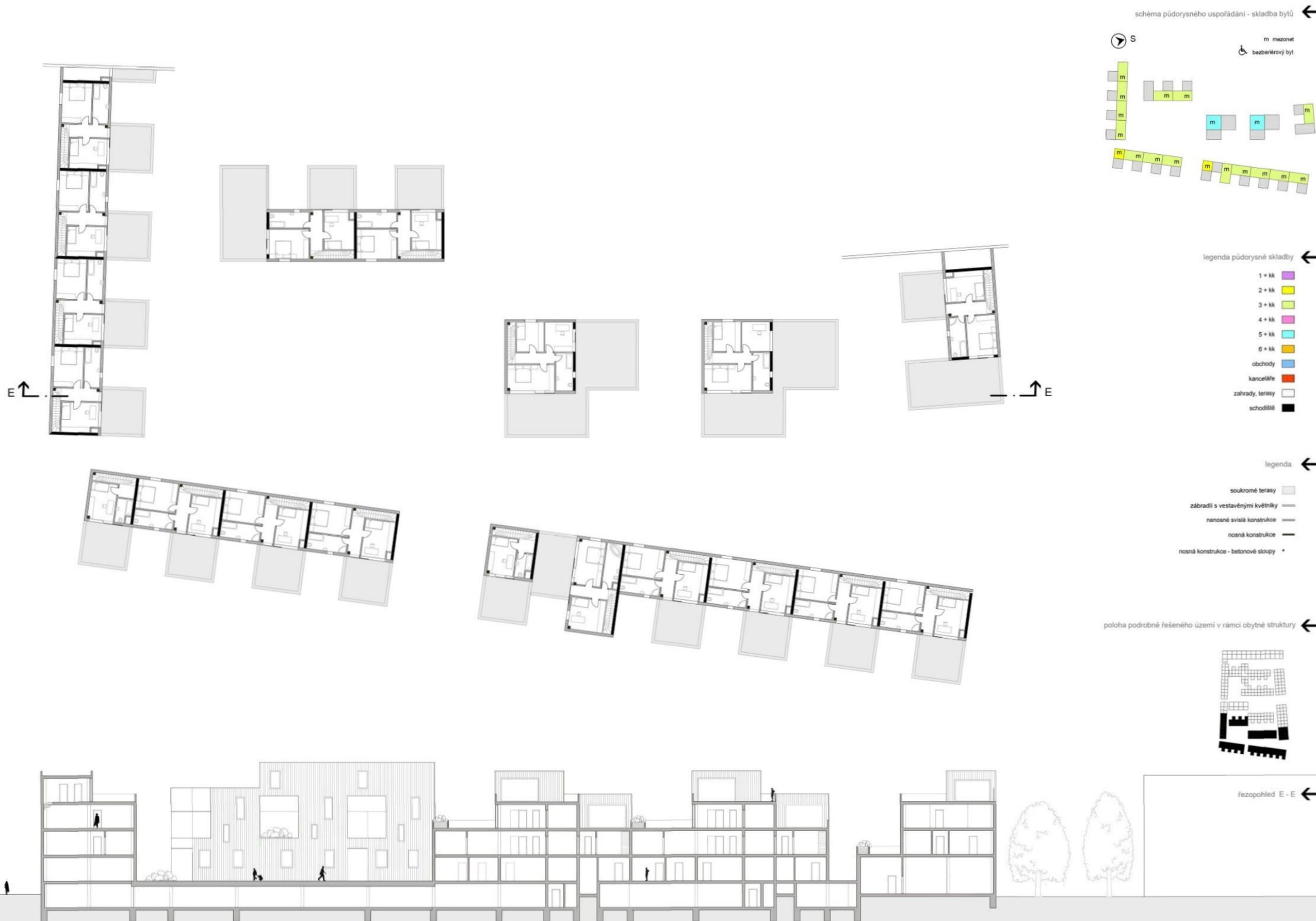
- soukromé terasy
- zábradlí s vestavěnými květiníky
- nenosné svislé konstrukce
- nosná konstrukce
- nosná konstrukce - betonové sloupky

poloha podrobně řešeného území v rámci obytné struktury ←



pohled D - D ←





→ perspektiva interieru - pohled z obývacího pokoje ①



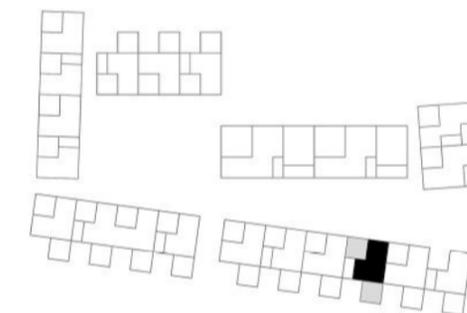
← půdorysná poloha bytu



legenda

- 1 schodiště
- 2 chodba
- 3 obývací pokoj s kuchyňským koutem
- 4 terasa
- 5 ložnice s pracovním
- 6 terasa

půdorys bytu 1:100



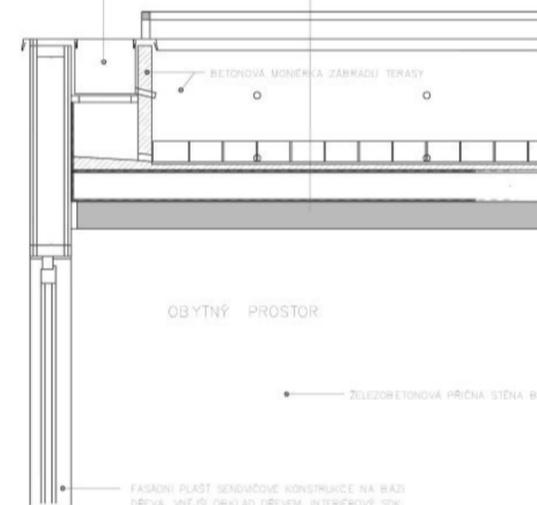
→ perspektiva interieru - pohled z ložnice ②



TRUHLIK NA OBYTNOU ZELEŇ - PROVEDENÍ Z TITANIDKOU
TL. MIN. 0,8 - 1mm, S LEIDVÁNÍM SPOL. ROZMĚR
cca 500/400 mm, S DRENAŽÍ PRO ODTOK VODY.

BYTOVÁ TERÁSA

KERAMICKÁ DLAŽBA MRAZUZDORNÁ
BETONOVÁ MAZANINA MIN. 50mm VYZTUŽENÁ SVÁŘOVANOU SÍŤ
SEPARAČNÍ VRSTVA - ASF. LEPENKA 4000/H
HYDROIZOLACE Z PE FOLIE S DVOUSTRANNOU OCHRANOU GEOTEXTIL
TEREZNÍ IZOLACE EXTRUDOVANÝ POLYSTYRENE DPS 180mm
PAROTĚSNÁ ZÁBRANA S OCHRANOU GEOTEXTIL NEBO LEPENKOU 4000/H
ŽELEZOBETONOVÁ STROPNÍ DESKA TL. DO 200mm



OBYTNÝ PROSTOR

• ŽELEZOBETONOVÁ PŘÍČNÁ STĚNA BYTOVÉHO DOMU

FASÁDNÍ PLOŠT S ENERGETICKÉ KONSTRUKCE NA BAZI
DŘEVA, VNĚJŠÍ OBKLAD DŘEVEM, INTERIÉROVÝ SDK

← konstrukční detail - řez zábradlím s vegetací A - A

← dosažené parametry obytné struktury

obytná plocha na 1 obyvatele - 30 m²
hustota osídlení - 300 ob. / ha
FSI - 1

Skladba bytů v podrobně řešené části:
1+kk - 2 byty
2+kk - 11 bytů
3+kk - 28 bytů
4+kk - 10 bytů
5+kk - 6 bytů
6+kk - 1 byt

nebytové prostory - obchody - 300 m² (1m² / osobu)
ostatní nebytové prostory - kanceláře, ... - 400 m²

